



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Veronika Marková

Název práce: Otázka kulturně-náboženské identity Turků a její případné změny po vstupu Turecka do Evropské unie

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

1. **CÍL PRÁCE** Cíl práce není autorkou v úvodu explicitně vytyčen. Pravděpodobným cílem autorky bylo zjištění, zda některé prvky turecké kultury a příslušnost obyvatel Turecka k islámu mohou, či nemohou být překážkou ke vstupu Turecka do Evropské unie. Cíl práce byl v tomto ohledu naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma bylo poměrně náročné na zpracování, vyžadovalo jednak nastudování principů fungování Evropské unie a úskalí diskuse o přijetí Turecka a jednak zmapování přístupu Turků k uvedené problematice, zejména z hlediska tzv. ohrožení kulturně-náboženské identity. Autorka doplnila práci o terénní šetření, pro charakter výzkumu by však bylo vhodnější zvolit otevřené rozhovory s respondenty namísto dotazníků s předem stanovenými otázkami. Přílohy jsou vhodným doplněním práce.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je na odpovídající úrovni, místy se však vyskytuje nesprávné skloňování (s. 26 „...založené na společně sdílených hodnot.“). Odkazy na literaturu pod čarou nejsou na některých místech jednotně provedeny (Kveš.2010 ; Lewis, 2007). Citace by měly být označeny kurzívou (s. 57) Členění práce do kapitol je přehledné, grafická úprava je standardní. Přílohy jsou dostatečné kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Zpracování tématu věnovala autorka dostatečné úsilí a práce přináší detailnější pohled na konkrétní úskalí přijetí Turecka do Evropské unie. Cíl práce by měl být definován jasněji. V práci se na některých místech objevují generalizace či irelevantní dedukce:

(„Evropské hodnoty jsou postavené na odlišných principech než ty turecké.“, či tvrzení o trvalé sounáležitosti Turků, založené na islámu a společné historii „...i přesto, že v rámci Turecké republiky je aplikován evropský styl života.“) V práci by bylo vhodné rozlišit multikulturní snahy Evropské unie, spočívající v rovném přístupu veřejné sféry ke všem občanům Evropské unie, od soukromé sféry, v níž pak snad mohou hrát kulturně-náboženská specifika při integraci určitou roli. V závěru by bylo vhodné zdůraznit, že výsledky šetření nelze zobecnit a týkají se pouze zvolené skupiny respondentů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Souvisí podle Vás otázka vstupu Turecké republiky do Evropské unie z pohledu institucí Evropské unie s tureckou „kulturně-náboženskou identitou“? Pokud ano, jak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře - dobře

Datum:
23.5.2014

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan

