

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Lucie Nováková**
Název práce: **Vyvlastnění**
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Předem hodnocení předložené práce musím jako její vedoucí poznamenat, že autorka lidově řečeno ušla notný kus cesty od prvotních nástinů dílčích částí až po finální dílo, a dlužno podotknout, že správným směrem.

Přestože kritika by měla být doménou oponenta práce, je nezbytné připomenout lapsus stran rozboru soudní ingerence do vyvlastňovacího řízení (kapitola 4.9).

Pochvalu si potom autorka zaslouží za práci s judikaturou jednotlivých článků soudní soustavy ČR, kdy se nebojí detailněji s těmito zdroji pracovat a rozebírat je.

3. Formální úprava

Formální stránka práce je v pořádku, práce má potřebný rozsah, autorka dostatečně používá poznámkový aparát.

Seznam literatury je možné považovat za dostatečný; je řazen dle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce trpí drobnými nedostatky, které však nejsou zásadního charakteru a nejsou překážkou úspěšné obhajobě práce.

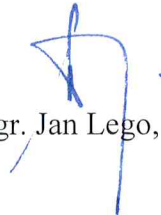
5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by měla být obecně pozornost věnována problematice soudního přezkum expropriačního rozhodnutí.

Jaké jsou opravné prostředky proti prvostupňovému soudnímu rozhodnutí ve věci přezkumu rozhodnutí o vyvlastnění?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně nebo velmi dobře podle ústní obhajoby.


Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 10.5.2014