

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
Katedra KIBernetiky

Jméno diplomanta: Bc. Martin Hulík

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Návrh a implementace bezdrátových měřicích modulů pro domácí automatizaci

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Student ve své práci řeší problematiku levných bezdrátových senzorů a akčních členů pro domácí automatizaci. Hardwarová stránka je vyřešena precizně až do podoby prototypových zařízení. Softwarové řešení není na tak vysoké úrovni, ale na druhou stranu je plně funkční. Zejména postrádám celkovou koncepci systému a logické rozdělení problému na jednotlivé podproblémy.

Samotná diplomová práce je nejslabším místem předkládaného řešení. Stejně jako u softwarové části není práce dobře rozdělena na jednotlivé části. Samostatné problémy řešené během vývoje jsou popisovány nekoncepčně a neuspořádaně, jejich popis je de facto roztroušen po celé práci. Čitelnosti práce nepřispívá ani množství používaných zkratek, jejichž význam je poměrně nevhodně uváděn pouze při jejich prvním výskytu ve formě poznámky pod čarou - citelně chybí seznam použitých zkratek na začátku nebo konci práce. Jazyková stránka práce je také na velmi nízké úrovni, místy připomíná spíše poznámkový blok autora než ucelený text vhodný k publikování.

Body zadání 5 a 6 nejsou v práci vůbec řešeny ani zmíněny.

Na závěr však musím zdůraznit, že z osobní zkušenosti vím, že navržený hardware funguje skutečně výborně a spolehlivě.

Splnění bodů zadání	<input type="checkbox"/> úplně	<input checked="" type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input checked="" type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Jaroslav Sobota, Ph.D.				
Pracoviště oponenta: ZČU, FAV, KKY				

9.6.2014

Datum



Podpis