

Oponentní posudek na disertační práci
s názvem „Řízení portfolia projektů v inovativních podnicích“

autor: Dipl.-Betriebswirt (BA) Lukáš Kracík, M.Sc.

Školitel: doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.

Vypracovaný posudek je v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., s čl. 50 odst. 8 Studijního a zkušebního řádu ZČU v Plzni a s pokynem OR FEK ZČU v Plzni ze dne 6.5.2010

Posudek je členěn podle shora uvedeného Pokynu do několika částí:

- a) Disertační práce je rozdělena do šesti částí a systematicky postupuje od stanovení cíle a metodiky práce, přes teoretická východiska a rešeršní část, která analyzuje metody a modely pro hodnocení a výběr projektů do portfolia, k empirickému výzkumu a jeho hodnocení. V další části je uveden návrh algoritmu pro výběr projektů do portfolia. V závěru práce jsou obsaženy očekávané přínosy a náměty pro další výzkum. Při posuzování formálních aspektů bych měl výhrady k používání anglického jazyka v popisu obrázků (např. na str. 49 obr. 16, na str. 81 obr. 32, na str. 82 obr. 33). V práci jsou některé drobné formální chyby, které zřejmě vznikly nepozorností nebo opomenutím autora, které však nezpochybňují hodnotu práce. Ještě jedna poznámka týkající se jazykové stránky. Na str. 61, tab. č. 6 je ve sloupci kapacitní závislost uveden termín „personální měsíc“; podle mého názoru jde o používanější termín „člověkoměsíc“. I když slovo není ve slovníku českého jazyka, jako odborný termín se často používá.
- b) Zvolené téma práce je účelné a významné pro podniky jak v České republice, tak i v Německu. Řízení samostatných projektů již používá řada podniků a inženýrských organizací, ale výběrem projektů do portfolia a jeho řízením se ve velké většině nezabývají. Jak je v práci řečeno, nestačí jen řídit projekty správně, ale je třeba řídit správné projekty. Analytická část práce se důkladně zabývá metodami pro stanovení priorit projektů a rozhodovacími modely pro řízení portfolia. Myslím, že bylo zmapováno mnoho poznatků a zdrojů těchto poznatků, ale podle mne chybí jeden důležitý zdroj, kterým je The Standard for Portfolio Management. Tento standard je jednou z průmyslových norem ANSI (American National Standard Institute), kterou v roce 2006 vypracovali pracovníci PMI (Project Management Institute) ze Spojených států. Tato instituce je celosvětově rozšířenou a uznávanou organizací pracovníků v oboru řízení projektů.
- c) V práci je stanoven hlavní cíl „...identifikovat současné přístupy, metody a nástroje pro tvorbu projektového portfolia, realizovat vlastní empirický výzkum ..., provést srovnání současných přístupů ... za účelem návrhu (vlastního) algoritmu pro tvorbu projektového portfolia ...“. Dále autor stanovil osm dílčích cílů a ke každému cíli výzkumné otázky. Lze konstatovat, že obsah práce byl naplánován smysluplně a byl splněn.

- d) Na začátku empirického výzkumu stanovil autor tři hypotézy, které jsou relevantní pro řešený problém. Hypotéza 1: Inovativní podniky, které aplikují proces prioritizace, dosahují u projektů lepších výkonnostních parametrů než ostatní podniky. Hypotéza 2: Inovativní podniky, které hodnotí projekty podle potenciálu a rizika v matici, dosahují u projektů lepších výkonnostních parametrů než ostatní podniky. Hypotéza 3: Inovativní podniky, které mají pro projekty stanovené kontrolní brány, dosahují u projektů lepších výkonnostních parametrů než ostatní podniky. Hypotézy byly testovány Mann-Whitneyovým testem a byly potvrzeny s pravděpodobnostmi (po řadě) 90%, 95% a 98%.
- e) Výsledky disertační práce zcela odpovídají požadavkům, které jsou kladeny na závěrečnou kvalifikační práci studenta doktorského studia oboru Podniková ekonomika a management. Práce je přínosem nejen pro proces tvorby portfolia projektů a programů, ale i pro strategický a exekutivní podnikový management, který může využít hodnotící a rozhodovací metody uvedené v práci pro svá rozhodnutí. Téma, které je uvedené v názvu práce (Řízení portfolií) si říká o další rozpracování směrem k procesům řízení, kontrolování a reportingu portfolií projektů a programů.
- f) Autor disertační práce se většinou podílel jako spoluautor na publikacích s tématem úzce spojeným s tématem disertační práce. Jedna publikace je uveřejněna v impaktovaném časopise a další je v recenzním řízení časopisu s impaktem. Lze konstatovat, že publikační činnost doktoranda je bohatě splněna.

Protože obsah práce splňuje požadavky kladené na doktorskou disertační práci, samotná práce je kvalitní a autor zde prokázal potřebné znalosti v oboru schopnost vědecky pracovat, což dokazuje i v práci prezentovaná publikační činnost, hodnotím tuto doktorskou disertační práci kladně a **doporučuji práci k obhajobě.**

V případě úspěšné obhajoby navrhuji, aby byl Dipl.-Betriebswirt (BA) Lukáš Kracíkovi, M.Sc. **udělen titul doktor (Ph.D.)** v oboru Podniková ekonomika a management.

g) Otázky k diskusi v rámci obhajoby:

1. Vysvětlíte, jak souvisí stupně zralosti projektů s jejich výběrem do portfolia.
2. V čem vidíte novost a výhody Vašeho návrhu algoritmu pro výběr projektů do portfolia.

V Plzni, 8. Prosince 2014

