

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Ota Radl
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma diplomové práce: Analýza tržních podílů mobilních operátorů v ČR s využitím sw Mathematica

Hodnotitel – oponent: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm: **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle práce spolu s podcíli jsou přehledně definovány a stručně objasněny. Rešeršní část spolu s metodickou částí přehledně a srozumitelně objasňuje použitý nástroj Markovových řetězců, navrhuje matematický model a tento aparát poté aplikuje v různých variantách na reálných datech s využitím SW Mathematica a vlastních implementovaných funkcí pro zpracování dat a použití k požadovaným výpočtům. V práci se vyskytují některé nepřesnosti jazykové (str. 17 – popis obrázku 1 Dvoustavový Markovův řetězec, str. 82 tyto porovnání), formální (číslování vzorců není nutné ve čtyřech úrovních, většinou v celé práci postačuje první úroveň, nová kapitola by měla být na nové straně, stránky by měly mít větší dolní okraj a mezera mezi odstavci by mohla být menší, u vztahu 8.1 na str. 77 chybí popis použitých proměnných) i faktické (str. 14 chyba ve vzorci 1.2.1 – v čitateli má být součinné podmíněná pravděpodobnost, str. 17 – stav není zřejmě představován zákazníkem, ale počtem

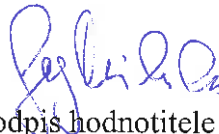


zákazníků, str. 21 vztah 1.3.4.1 – není použitý k index, z popisu není jasné, zda n_i vyjadřuje počty zákazníků, kteří příslušeli i-tému operátorovi, ale přešli k jinému operátorovi nebo počet všech zákazníků i-tého operátora v čase $t-1$, str. 53 tabulka 5 hodnota 2700 oproti 2760 z tabulky 4 neznamena zvýšení loajality zákazníků firmy Vodafone jak je uváděno v textu). Ne zcela srozumitelně a detailně je popsán klíčový krok simulace a určení hodnoty n_{ij} na základě marketingového průzkumu i s ohledem na předchozí vývoj přechodů zákazníků. Užitečná je aplikace modelu pro různé možné situace. Zajímavé by bylo provést hodnocení modelů pomocí back testů. Práce splnila vytčené cíle a podcíle a přes uvedené nepřesnosti je celkově zpracována kvalitně s vhodným využitím SW Mathematica. Práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jakým způsobem by se ověřily jednotlivé varianty modelu pomocí back testů?
2. Jak se ve výpočtu daném vztahem 1.3.3.1 realizuje Bayesovská definice podmíněné pravděpodobnosti 1.2.1?
3. Jak simulovat a určit hodnoty n_{ij} na základě marketingového průzkumu?

V Plzni, dne 14. 5. 2014


Podpis hodnotitele