

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta filozofická

### Katedra blízkovýchodních studií

#### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta) *VERONIKA*

Práci předložil(a) student(ka): Vojtěch Patříčný

Název práce: Mezinárodní politika Anwara Sádáta

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cieľom práce bolo zmapovanie zahraničnej politiky Anwara as-Sádáta so zameraním na USA, ZSSR a vybrané štáty Blízkeho východu. Cieľ práce bol splnený.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionálnosť teoretickej a vlastnej práce, vhodnosť príloh apod.):

Predložená práca disponuje zaujímavou témou, ktorej sa v českom prostredí venuje málokto. Pri písaní práce tak autor pracoval predovšetkým so zahraničnými zdrojmi, pričom čerpal i z osobnej korešpondencie samotného prezidenta. Je očividné, že autor sa snažil o vysokú informatívnu hodnotu textu, musím však skonštatovať, že sa mu to veľmi nevyplatilo. V práci je z tohto dôvodu možné nájsť veľa viet a pasáží, ktoré pôsobia skratkovito až chaoticky, bez zasadenia do historického kontextu.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový prejav, správnosť citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav autora je na dostatočnej úrovni, napriek tomu formálna úprava práce nie je ideálna. V práci nájdeme početné chyby v odkazovaní, napr. chýbajúce roky či dátumy nahliadnutia – str. 8,18, 24, 26, 32..., i neuvedenie použitých zdrojov v zozname literatúry (Mervis, Moderní dějiny 2009, History 2009, valka.cz...). Občas nachádzame i ďalšie formálne nedostatky ako sú preklepy, nepresnosti v prepisoch do arabčiny, neuvedenie všetkých zdrojov abecedne, či neumiestnenie kapitoly 5 na novú stránku. Kvalita všetkých príloh je dostatočná.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ako autor píše v úvode, Anwar as-Sádát je veľmi dôležitou postavou v blízkovýchodných dejinách, ktorá však zostáva v tieni svojho predchodcu i nástupcu. Našu pozornosť si tak zaslúži nielen jeho osobnosť, ale i zahraničná politika, ktorú autor v tejto práci spracoval. V nej sa sústreďuje nielen na udalosti Camp Davidu, ale pokrýva i vzťahy so susednou Líbyou či s USA a ZSSR, ktoré nebývajú často v pozornosti materiálov venujúcich sa Egyptu. I preto celkový dojem kazia početné obsahové a formálne nedostatky. Snaha o podanie veľkého množstva informácií vyústila v častú skratkovitosť, a prebiehanie z jednej udalosti k druhej, bez logického kontinua. Z textu je očividné, že autor ho písal v časovej tiesni a z tohto dôvodu mu nezostalo dostatok času na lepšie spracovanie záverečných (pod)kapitol a konečné korektúry.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohli by Ste v krátkosti pohovoriť o Sádátovej zahraničnej politike medzi rokmi 1978-1981?
2. Mohli by Ste priblížiť Sádátovu politiku *infitáh*? Na čo sa zameriavala a aké reformy boli jej súčasťou?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VELMI DOBRE** až **DOBRE** podľa obhajoby

Datum: 30.5.2014

Podpis:

*Kramářková*