

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce:** Návrh koncepce vulkanizačního lisu VL75"

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Jakub JIRÁSKO

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Jan Žídek, Ph.D

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

NARETEC s.r.o. ul. 28. října 70 301 00 Plzeň - Bílá Hora

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bylo vytvořit konstrukční návrh sestavy sklápění komory a sestavy pohonu vulkanizačního lisu velikosti 75" vycházejícího z hydraulicko-mechanického typu lisu, jenž bude aplikovatelný při repasování dříve vyrobených vulkanizačních lisů velikosti 75". Předložená práce naplňuje tyto cíle v plném rozsahu jak po stránce obsahové tak i kvalitativní.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Navržené řešení je velmi dobře popsané a v praxi použitelné, respektující protichůdné nároky vyplývající z cíle práce (nový stroj X repasovaný stroj) . Zároveň práce obsahuje dostatečný teoretický úvod do dané oblasti včetně přehledu v praxi používaných řešení.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce obsahuje nezbytné technické výpočty, jenž víc jak dostatečně dokládají korektnost navrženého řešení. Přiložená výkresová dokumentace je na velmi dobré úrovni.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je vhodně členěna a obsahuje všechny nezbytné informace používané v technické praxi. Kvalita grafických prvků v textu práce je na vysoké úrovni.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Předložená práce působí uceleným dojmem.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké hlavní poznatky z praxe ovlivnily směřování při návrhu daného řešení ?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

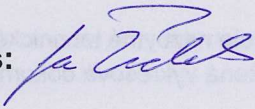
výborně

---velmi dobře---

---dobře-----

---nevyhovět---

Datum: 2014-06-04

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný