

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta právnická**  
Katedra ústavního a evropského práva  
Studijní program Právo a právní věda  
Studijní obor Právo

**Posudek konzultanta k diplomové práci**  
**„Zákaz diskriminace v právu EU“**

---

Diplomant: Michal Svoboda

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

**I.**

**Téma práce**

Diplomant si zvolil téma „Zákaz diskriminace v právu EU“, což je téma zajímavé a aktuální, přičemž dává diplomantovi prostor po rozbor na jak na poli EU, tak na poli vnitrostátním. Diplomant zvolil formu obecného přehledu.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomant svoji práci rozčlenil do 6 kapitol, včetně úvodu a závěru, kdy každá z nich obsahuje řadu podkapitol, přehledně a věcně řazených. Práce je sepsána na 60 stranách textu se 100 poznámkami pod čarou Odborné zdroje včetně použité literatury, legislativy jsou dostatečné pro zpracování tohoto druhu písemné práce. Judikatura evropská je taktéž dostačující, vnitrostátní spíše chybí.

V úvodní kapitole diplomat vymezuje důvod výběru tématu a označuje jej za aktuální. Dále vymezuje strukturu práce a stanovuje si za cíl hlouběji proniknout do problematiky zákazu diskriminace a zanalyzovat její úpravu v unijní i české legislativě.

Kapitola druhá je teoretickým úvodem do problematiky principu rovnosti a principu zákazu diskriminace, přičemž právě chápání pojmu rovnosti není dle diplomanta jednoduché, proto zařadil systematické vymezení vnímání tohoto pojmu, které však není jediným možným, jak také diplomant správně uvádí. Dále vymezuje pojem diskriminace a její jednotlivé typy. Tato úvodní

kapitola má charakter spíše popisný, místy však s vlastními poznámkami diplomanta, což lze hodnotit kladně.

Třetí kapitolu diplomant věnoval zdrojům evropského antidiskriminačního práva a jednotlivým formám diskriminace, což doplnil bohatou judikaturou. Tato kapitola je obsahově velmi bohatá, přehledná a čtivá.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na vnitrostátní právní úpravu ovlivněnou právem EU, přičemž nejvíce prostoru diplomant věnoval antidiskriminačnímu zákonu. Dále se zabýval problematikou diskriminace v zákoníku práce, zákonu o zaměstnanosti, zákonu o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů a ve služebním zákoně.

V páté kapitole pak diplomant vymezuje možnosti ochrany před diskriminací v českém právním prostředí, a to cestou soudní ochrany, stížnosti, veřejného ochránce práv a cestou mediace.

V závěru práce diplomant zhodnotil výsledky své práce a vyjádřil svůj vlastní názor na antidiskriminační legislativu. Dospěl k závěru, že definitivní vyřešení problému diskriminace je utopií, s čímž lze souhlasit.

### III.

#### **Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, kdy prokázal určité odborné znalosti a zájem o vybrané téma. Práce má podobu relativně uceleného textu, jehož úroveň splňuje nároky na tento druh práce. Diplomant na několika místech přispívá vlastním názorem a kritikou, což vykazuje jeho orientaci v dané problematice.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Práce je přehledná, bez výraznějších gramatických a stylistických chyb. Citační technika je správná, v souladu s normou, přičemž práce obsahuje 100 citací.

### IV.

#### **Klasifikace práce**

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomant svůj úkol splnil.

Písemné zpracování práce klasifikují: **výborně až velmi dobře**.

Konečné zhodnocení je však závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

## V.

### Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek:

- 1) Jakou možnost ochrany před diskriminací (na území ČR) považuje diplomant za nejefektivnější a kterou naopak za nejméně efektivní? Proč?
- 2) Kterou formu diskriminace považuje diplomant v ČR za nejvíce aktuální?

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.**

V Plzni dne 15. dubna 2014

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

