

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponentky

Práci předložila: **Bc. Veronika Vopatová**

Název práce: **Řečová výchova žáků na 2. stupni ZŠ**

Hodnotitel: **PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.**

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo (podle autorky, s. 1) provést analýzu nahrávek pořízených ve vyšších ročnících ZŠ a víceletých gymnázií. S ohledem na zadání práce autorka nesplnila jeden jeho z bodů: navrhnout vlastní aktivity vhodné k odstraňování nedostatků v řečové výchově na ZŠ a v nižších ročnících víceletého gymnázia. Cíl práce byl podle mého názoru i přesto splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Jedním z problémů práce bylo už jistě samotné získání zdrojových audionahrávek s ohledem na postoj učitelů k tématu práce, dále je samozřejmé, že přepis nahrávek byl také časově náročný. Hodnocená diplomová práce má rozsah 46 stran textu, má přehlednou kompozici, jen není jasné, proč je popis struktury práce obsažen v úvodu a poté v metodice práce opakovaně.
3. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce zpracovává aktuální téma, přináší nová zjištění. Určitý problém spatřuji ve formulacích uvedených v teoretické části práce, které svou strohostí na mnoha místech nenavazují. Závěr a hodnotící pasáže jsou také formulovány velmi stručně.
4. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigovaná, minimálně nacházíme překlepy, např. s. 1 chybějící mezera u pomlčky, s. 46 *obecně české*, předložky jednoslovné stojí na konci řádku, na s. 9, s. 45. Autorka se nevyhnula neobratným formulacím a formulacím nevhodným do odborného stylu, např. na s. 4 *zkontaktovat*, s. 46 *...rovina lexikální byla postižena volbou obecně českých jevů*, tamtéž *...projevy byly zatíženy nadužíváním výrazů*, není uvedeno kterých. Literatura není citována podle platné normy. Práce je vhodně doplněna přílohami obsahujícími přepis zdrojových nahrávek včetně vyznačení analyzovaných jazykových jevů.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Proč autorka zařazuje úzení či diftongizaci do roviny tvaroslovné (viz s. 19, 44, 45 i jinde)?
 2. Autorka často operuje s termínem chyba. Jak by vymezila tento termín a o kterou literaturu se opírala?
 3. Které další náměty na zkvalitnění řečové výchovy na 2. stupni ZŠ (kromě kursů připomínaných na s. 46) by autorka po zpracování své práce mohla uvést?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *dobře*.

Datum: 20. srpna 2014


Podpis: Helena Chýlová