



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Aktivní a pasivní PFC filtry		
Student:	Jan ŠIROKÝ, DiS.	Std. číslo:	E11B0497P
Oponent:	Ing. Ondřej Pajer		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student splnil všechny body zadání a poměrně přehledně zmapoval danou problematiku. Přitom postupoval systematicky od fyzikálního významu PF, až po představení užívaných topologií a způsobů řízení. Nechybí ani zhodnocení aktuálních perspektivních směrů v řešené oblasti, včetně součástkové základny. Jak student v závěru sám uvádí, práce shrnuje základní myšlenky a omezuje se na slovní hodnocení bez číselných údajů dokládajících tvrzení.

Po formální stránce je práce zpracovaná pečlivě, vzhledem k rozsahu obsahuje pouze malé množství chyb. Student při řešení kvalitně pracoval s informačními prameny, o čemž svědčí odkazy v textu a bohatý seznam zdrojů.

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) V seznamu zkratk uvádíte, že IBOP je "ochrana proti vstupnímu přepalu". Vysvětlíte.
- 2) Str. 12, vztah 3: Opravdu je možné dosazením do upravené podoby vztahu určit hodnotu THD?
- 3) Na str. 35 zdůrazňujete klíčovou roli vzájemné orientace vinutí u Flyback topologie. Respektuje ji obr. 17? Objasněte.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2014

  
.....  
podpis oponenta práce