

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Jana Čermáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Posouzení finančního zdraví podniku působícího v Západočeském regionu

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda



Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce je zaměřena na finanční analýzu strojírensko-technologicky orientované společnosti zabývající se povrchovou úpravou součástí. Práce je rozdělena na pět kapitol se stručným úvodem, ve kterém jsou implicitně definovány i cíle práce, samostatně stojícím závěrem, dalšími náležitostmi a také deseti přílohami, z nichž za nejdůležitější považují poslední, která obsahuje úplný obtisk sestaveného programu v sw Mathematica orientovaného na posouzení finančního zdraví podniku pomocí bankrotních modelů. První kapitola je stručným úvodem do obecné problematiky finanční analýzy podniku. Kap. 2 přehledně zpracovává metody finanční analýzy. V Kap. 3 je představen podnik – První plzeňská galvanovna, s.r.o., který je objektem zpracované analýzy, a to včetně rozborů

externího i interního prostředí podniku s provedením analýzy jejích silných a slabých stránek. Kap. 4 tvoří vlastní jádro práce. Nejprve je pomocí kvantitativních nástrojů klasické finanční analýzy provedena detailní horizontální a vertikální analýza pro období r. 2001-2012. V další části jsou pak použity dva u nás nejčastěji používané bankrotní modely – Altmanův (Z-skore) a manželů Neumareirových (IN05). Autorka zpracovala pečlivě celou řadu hodnotících tabulek a grafů, a s potěšením konstatuji, že uvedla i části kódu pro výpočty obou těchto modelů v sw Mathematica, které jsou obecně použitelné. Za zvlášť přínosné zde považuji možnost vzájemného srovnání obou těchto modelů pomocí lineárního zobrazení a detailně provedené regresní aproximace hodnot Altmanova Z-skore, které ukazují možnosti takových analýz pro konstrukci predikce finančního zdraví podniku. Závěrečná pátá kapitola je věnována přehlednému zhodnocení výsledků finanční analýzy uvedeného podniku. Shrnutí jsou získané výsledky především z pohledu podniku a jeho chování v průběhu celého sledovaného období s výstižnými charakteristikami jednotlivých fází. Práce také přináší doporučení a to zejména v oblasti úvěrové politiky s akcentem na optimální míru zadlužení podniku v budoucnu. Závěr pak stručně shrnuje výsledky, a opět v implicitní formě uvádí splnění cílů práce.

Práce je zpracována velmi pečlivě a po formální stránce jsem téměř nenašel chybu či přetisk – snad kromě str. 28, kde veličiny X_1 a X_2 mají být uvedeny s indexy. Další drobnou poznámkou je, že vzorce uvedené v Kap. 2 zůstaly "nesjednoceny". Snad to bylo dáno tím, že autorka čerpala z řady zdrojů s různou formou zápisu zejména poměrových veličin a ukazatelů, a to mnohdy uváděných jen ve verbální podobě. Tyto uvedené drobnosti však považuji za nepodstatné pro celkové hodnocení práce.

Z hlediska vedoucího práce velmi oceňuji zájem a píli autorky, se kterou svou DP zpracovávala. V průběhu diplomového semináře a konzultací se zájmem a intenzivním nasazením prováděla výpočty s využitím programu vytvořeného v sw Mathematica pro některé analýzy potřebné a uvedené v DP.

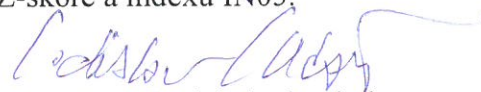
Výsledek testu plagiátorství: systém našel celkem 17 prací, u nichž však detekovaná míra shody je pod hladinou 5%. Posouzení v rámci Národního registru VŠKP jsem pozorně prohlédl, a konstatuji, že označená shoda se týkala jen několika obecných vět z oblasti manažerského účetnictví, což považuji za zcela marginální. Jsem přesvědčen, že autorka svou práci zpracovala plně s poctivým úmyslem a jen s použitím citovaných zdrojů.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Stručně diskutujte ukazatele zadluženosti a jejich roli pro další vývoj firmy.
- 2) Diskutujte provedené výsledky porovnání hodnot Altmanova Z-skore a indexu IN05.

V Plzni, dne 2014-05-18



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFÚ, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).