

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Michal KRÍŽEK
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Vznik profesionálního zařízení v oblasti zájmového vzdělávání dětí a mládeže na příkladu Domu dětí a mládeže Talent v Plzni
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. Mgr. et MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je jasná a zřetelná, zpracování se stále týká tématu práce. Strukturování práce do základních kapitol a několika dalších subkapitol je logické, má svou posloupnost. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Seznam literatury a Přílohovou část.

Obsahová stránka:

Autora práce lze pochválit za výběr tématu. Zpracovává téma, které reflektuje současnost a je tedy ryze aktuální. Autor při vypracování využil vlastních zkušeností a znalostí, protože sám byl u zrodu popisovaného projektu a do jeho činnosti se stále aktivně zapojuje.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka je velmi dobrá. Na textu práce je vidět, že jeho základní teze prošly mnohými diskusemi a cizelováním a také i procesem akreditace na MŠMT. Přesto se autor píše nevyvaroval hrubé chyby a dalších drobných nedostatků, např. str. 12 - (přípravy) mohli

odstartovat, str. 2, 2. odst. – kolegů, jež (jenž), str. 16, 3. odst. – stylistika, str. 22, 1. odst. – sekcích (sekcí), str. 23, 3. odst. – systematický (systematicky), posl. odst. sekce (sekcí), str. 36, 2. odst. – těmito otázky (otázkami), aj.

Formální stránka:

Formální stránka práce je v pořádku, respektuje předepsanou normu o zpracování i délce. V práci není užito přímé citace (trochu překvapivé, že ani v případě např. 11. kapitoly *Práva a povinnosti účastníků?*), zato je hojně využíváno parafrázování (!) ze zdroje uvedeného v poznámce pod čarou.

Titulů v Přehledu literatury je dostatečné množství a je správně citována.

Na str. 21 je rozhozené formátování.

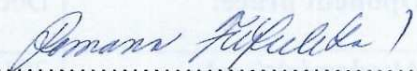
Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

M. Křížek si téma práce vymyslel sám, ve zpracování práce byl velmi aktivní a samostatný. Od počátku měl jasnou vizi, kterou vedoucí práce pouze doplňovala.

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 29. 4. 2014


.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.