

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Bibliofilie

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Sandra Čechová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design - Ilustrace

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Vladimír Merta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Nejprve se mi dostala do ruky teoretická část práce Sandry Čechové, která nese název Bibliofilie, ležela na hromádce ostatních posudků a doslova svým vzhledem vyčnívala. Je zvykem obléknout posuky do jakéhosi komunálního kabátu, ale předmět, na který jsem se díval takový rozhodně nebyl. Otevřel jsem ji a hned na vnitřní straně desek byl nalepen papírek s omluvou za chyby ve zpracování vazby. Vzhledem k tématu Bibliofilie to začalo být zajímavé, začal jsem tušit, že to není jen tak nějaké nedopatření, nebo výsledek autorova řemeslného vybavení. Působilo to na mne jako provokace od prvního okamžiku, kdy jsem práci vzal do ruky. Potvrdilo se to vzápětí, po prohlédnutí praktické části, která obsahuje skutečnou bibliofilii a sérii grafických listů, ostře kontrastující s efektně amatérskou podobou teoretické části, tedy její fyzickou podobou. A tady začíná zážitek. Neměl jsem bílé plátěné rukavice a toho jsem začal litovat, protože jsem v rukou držel objekt vzbuzující respekt už samotnou svou materiálovou existencí. Držel jsem bibliofilii, o tom nebylo pochyb, bibliofilie se pozná podle toho, že ji v rukou nemačkáte, ale opatrně držíte. Opatrně jsem si tedy prohlédl její obsah a když jsem ji po nějaké době zavřel, slíbil jsem si, že příště už budu listovat tímto objektem pouze v rukavičkách.

Tato práce odkazuje na velmi vzrušující období lidského života, na čas, kdy se učíme číst a psát první písmena a začínáme komunikovat pomocí kódovaného textu. Než kniha pro děti, je to ale spíše pohled na knihu jako médium psaní, výtvarného vyjádřování a kultury. Dospělému člověku je v ní předáván vzkaz o potřebě udržovat svou kulturu v celistvosti, se vším všudy i s minulostí reprezentovanou dětstvím. V době elektronických knih je důležité vnímat koncept knihy ne pouze jako zdroj informací, ale více jako prostředí intimního zpracování informací, kde svou roli hrají vedle zraku taky hmat a čich. Jde tady o kvalitu čtení jako takového o komplexní a souvislou komunikaci a ne o kvantitu uložených znaků.

Vedle samotné bibliofilie je v rámci diplomové práce předložen soubor grafických listů, který lze chápat jako samostatný a nezávislý. Chápu ho jako volné výtvarné dílo, které lze zavěsit do galerijního prostředí a s tématem knihy nemusí mít nic společného. Formálně sice mohou listy posloužit jako ilustrace, ale mají svou vlastní vizuální energii, která nepotřebuje textový podklad. Stejně jako bibliofilie ukazují, že si autorka našla svou osobní výtvarnou řeč, kde spojuje velmi kvalitní kresebné schopnosti s citlivou prací s barvou.

Hlavním cílem diplomové práce byla ovšem bibliofilie a té lze jen stěží něco vytknout.

Jako celek vnímám diplomovou práci Sandry Čechové jako velice kvalitní naplnění cíle, který si předsevzala

2. Technologická specifika (technická inovace):

Technologické aspekty práce měla autorka vzhledem ke zjevným zkušenostem plně pod kontrolou a i když nepřinášejí zřetelné inovace, je to jednoznačně ve prospěch díla a koncepčního záměru.

3. Přínos práce pro daný obor

Bylo mi příjemným zjištěním, že autorka nevsadila na častou strategii tvůrců bibliofilii, kteří akcentují hlavně výtvarnou podobu desek knihy, tedy to, co obaluje obsah a tím vytvářejí jakýsi předěl mezi okamžikem, kdy knihu držíme zavřenou a jejím čtením a prohlížením. Pokud se to přežene a to není zřídka, působí takový objekt jako projev autorského exhibicionismu na úkor důvodu, proč takové dílo vzniklo. Bibliofilie Sandry Čechové je vysoce profesionální produkt autora, který v něm uplatnil maximálně své zkušenosti v oboru knižní vazby a stejně tak v oboru ilustrace. Všechny složky díla charakteristické pro bibliofilii jako svébytného uměleckého objektu se mi jeví ve vyvážené poloze. Práce s textem, kvalita kreseb i řemeslné zpracování vytváří jednotu, kompaktní celek a to považuju za výrazný přínos pro obor.

4. Silné stránky díla

Z předešlého vyplývá, že tuto práci považuju za silné výtvarné dílo. Neznám okolnosti jeho vzniku, viděl jsem ho až jako hotové, ale to je ideální v roli oponenta. Ještě snad je dobré dodat, že v osobě Sandry Čechové vyrůstá výrazná autorská osobnost s širokým rejstříkem schopností pro uplatnění jak ve volné tvorbě, tak v oblasti užitého umění.

5. Slabé stránky díla

Jako čistě situační a snad i zbytečně efektní považuju provokativní řešení vazby teoretické práce. Pokud šlo o zvýraznění kontrastu mezi povinnou formou textové diplomové práce a bibliofilii jako uměleckým dílem, pak se mi zdá, že vzhledem k situaci, kdy jediným okamžikem setkání těchto dvou součástí diplomové práce je její obhajoba a poté už budou existovat jen samostatně, bude tento efekt vyznívat naprázdno. To je ovšem jediná otázka autorce, která obsahuje pochybnosti o smyslu a důvodu, proč se rozhodla pro takto až banální přístup.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Diplomovou práci Sandry Čechové navrhuji hodnotit známkou výborně

Datum: 20. 5. 2013

Podpis: doc. akad. mal. Vladimír Merta



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

