



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI



KATEDRA  
ANTROPOLOGIE  
FF ZČU



# KATALOG KOSTERNÍHO SOUBORU ZE HŘBITOVA U KOSTELA SV. MÁŘÍ MAGDALENY V PLZNI

*Patrik Galeta, Jiří Šneberger, Lukáš Friedl,  
Anna Pankowská, Kryštof Jurman, Ilona Kubátová*

# KATALOG KOSTERNÍHO SOUBORU ZE HŘBITOVA U KOSTELA SV. MÁŘÍ MAGDALENY V PLZNI

*Patrik Galeta, Jiří Šneberger, Lukáš Friedl,  
Anna Pankowská, Kryštof Jurman, Ilona Kubátová*

Kontakt:  
Laboratoř biologické antropologie  
Fakulta filozofická  
Západočeská univerzita v Plzni  
Sedláčkova 15  
306 14 Plzeň  
galeta@ksa.zcu.cz

**Plzeň 2015**

Tato publikace vznikla v rámci projektu NOTES (CZ.1.07/2.3.00/20.0135), který je spolufinancován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ISBN 978-80-261-0499-5

Vydala Západočeská univerzita v Plzni v roce 2015.

Všechna práva vyhrazena.

Vydání první.

# OBSAH

<b>ÚVOD A CÍLE</b>	6
<b>KOSTERNÍ MATERIÁL</b>	7
<b>METODY</b>	7
Odhad zachovalosti	7
Odhad věku dožití	9
Odhad pohlaví	12
Odhad výšky postavy	17
<b>KATALOG KOSTERNÍCH NÁLEZŮ</b>	18
Hrob 1 .....	18
Hrob 2 .....	19
Hrob 3 .....	20
Hrob 4 .....	21
Hrob 5 .....	22
Hrob 6 .....	23
Hrob 6 NED.....	24
Hrob 8 .....	25
Hrob 10 .....	26
Hrob 11 .....	27
Hrob 12 .....	28
Hrob 13 .....	29
Hrob 14 .....	30
Hrob 15 .....	31
Hrob 19 .....	32
Hrob 20 .....	33
Hrob 21 .....	34
Hrob 22 .....	35
Hrob 23 .....	36
Hrob 24 .....	37
Hrob 26 .....	38
Hrob 27 .....	39
Hrob 28 .....	40
Hrob 29 .....	41
Hrob 30 .....	42
Hrob 31 .....	43
Hrob 32 .....	44
Hrob 33 .....	45
Hrob 34 .....	46
Hrob 35 .....	47
Hrob 36 .....	48
Hrob 37 .....	49
Hrob 38 .....	50
Hrob 39 .....	51
Hrob 40 I.....	52
Hrob 40 II .....	53
Hrob 41 .....	54
Hrob 42 .....	55
Hrob 43 .....	56
Hrob 44 .....	57
Hrob 46 .....	58
Hrob 47 .....	59
Hrob 48A.....	60
Hrob 48B.....	61
Hrob 49 .....	62
Hrob 50 .....	63
Hrob 51 .....	64
Hrob 52 .....	65
Hrob 53 .....	66
Hrob 54 .....	67
Hrob 55 .....	68
Hrob 56 .....	69
Hrob 57A .....	70
Hrob 57B.....	71
Hrob 57C.....	72
Hrob 58 .....	73

Hrob 59 .....	74
Hrob 60 .....	75
Hrob 61 .....	76
Hrob 62 .....	77
Hrob 63 .....	78
Hrob 64 .....	79
Hrob 65 .....	80
Hrob 66 .....	81
Hrob 67 .....	82
Hrob 68 .....	83
Hrob 69 .....	84
Hrob 71 .....	85
Hrob 72 .....	86
Hrob 73 .....	87
Hrob 74 .....	88
Hrob 75 .....	89
Hrob 76 .....	90
Hrob 77 .....	91
Hrob 78 .....	92
Hrob 79 .....	93
Hrob 80 .....	94
Hrob 81 .....	95
Hrob 82 .....	96
Hrob 83 .....	97
Hrob 84 .....	98
Hrob 85 .....	99
Hrob 86 .....	100
Hrob 87 .....	101
Hrob 88 .....	102
Hrob 89 .....	103
Hrob 90 .....	104
Hrob 91 .....	105
Hrob 92 .....	106
Hrob 93 .....	107
Hrob 94 .....	108
Hrob 95 .....	109
Hrob 96 .....	110
Hrob 97 .....	111
Hrob 98 .....	112
Hrob 100 .....	113
Hrob 101 .....	114
Hrob 102A .....	115
Hrob 102B.....	116
Hrob 103 .....	117
Hrob 104 .....	118
Hrob 105 .....	119
Hrob 106 .....	120

Hrob 107 .....	121
Hrob 108 .....	122
Hrob 109 .....	123
Hrob 110 .....	124
Hrob 112 .....	125
Hrob 113 .....	126
Hrob 114 .....	127
Hrob 115 .....	128
Hrob 116 .....	129
Hrob 117 .....	130
Hrob 119 .....	131
Hrob 120 .....	132
Hrob 121 .....	133
Hrob 122 .....	134
Hrob 123 .....	135
Hrob 124 .....	136
Hrob 125 .....	137
Hrob 126 .....	138
Hrob 128 .....	139
Hrob 129/638.....	140
Hrob 129/640.....	141
Hrob 131 .....	142
Hrob 132 .....	143
Hrob 133 .....	144
Hrob 134 .....	145
Hrob 135 .....	146
Hrob 136 .....	147
Hrob 137 .....	148
Hrob 138 .....	149
Hrob 139 .....	150
Hrob 140 .....	151
Hrob 141 .....	152
Hrob 142 .....	153
Hrob 143 .....	154
Hrob 144 .....	155
Hrob 145 .....	156
Hrob 146 .....	157
Hrob 147 .....	158
Hrob 148 .....	159
Hrob 149 .....	160
Hrob 150 .....	161
Hrob 151 .....	162
Hrob 152 .....	163
Hrob 154 .....	164
Hrob 156 .....	165
Hrob 157 .....	166
Hrob 158A .....	167

Hrob 158B.....	168	Hrob 198 .....	203
Hrob 159 .....	169	Hrob 199 .....	204
Hrob 160 .....	170	Hrob 200 .....	205
Hrob 161 .....	171	Hrob 201 .....	206
Hrob 162 .....	172	Hrob 202 .....	207
Hrob 163 .....	173	Hrob 204 .....	208
Hrob 164 .....	174	Hrob 205 .....	209
Hrob 165 .....	175	Hrob 206 .....	210
Hrob 166 .....	176	Hrob 207 .....	211
Hrob 167 .....	177	Hrob 208 .....	212
Hrob 168 .....	178	Hrob 209 .....	213
Hrob 169 .....	179	Hrob 210 .....	214
Hrob 170 .....	180	Hrob 211 .....	215
Hrob 171 .....	181	Hrob 212 .....	216
Hrob 172 .....	182	Hrob 213 .....	217
Hrob 173 .....	183	Hrob 214 .....	218
Hrob 174 .....	184	Hrob 215 .....	219
Hrob 175 .....	185	Hrob 216 .....	220
Hrob 176 .....	186	Hrob 217 .....	221
Hrob 177 .....	187	Hrob 218 .....	222
Hrob 178 .....	188	Hrob 219 .....	223
Hrob 179 .....	189	Hrob 220 .....	224
Hrob 181 .....	190	Hrob 221 .....	225
Hrob 182 .....	191	Hrob 222 .....	226
Hrob 183 .....	192	Hrob 224 .....	227
Hrob 187 .....	193	Hrob 226 .....	228
Hrob 188 .....	194	Hrob 227 .....	229
Hrob 189 .....	195	Hrob 228 .....	230
Hrob 190 .....	196	Hrob 229 .....	231
Hrob 191 .....	197	Hrob 230 .....	232
Hrob 192 .....	198	Hrob 231a .....	233
Hrob 193 .....	199	Hrob 231b .....	234
Hrob 194 .....	200	Hrob 231c .....	235
Hrob 196 .....	201	Hrob 231d .....	236
Hrob 197 .....	202		

<b>SOUHRNNÉ INFORMACE</b>	<b>237</b>
Zachovalost	237
Věk dožití	238
Pohlaví	239
Výška postavy	240
<b>ZÁVĚR</b>	<b>240</b>
<b>PODĚKOVÁNÍ</b>	<b>241</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA</b>	<b>242</b>
<b>PŘÍLOHY</b>	<b>245</b>

Katalog popisuje lidské kosterní pozůstatky ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny v Plzni, které jsou datovány do období středověku a novověku. Záchraný archeologický výzkum byl realizován Západočeským muzeem v Plzni v letech 2010 a 2011 pod vedením Mgr. Jiřího Orny a Mgr. Veroniky Dudkové. Podrobnosti k lokalitě a archeologickému výzkumu jsou uvedeny v knize *Od špitálu ke galerii* (Dudková and Orna, edd., v tisku).

Exkavace jednotlivých hrobů ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny, jejich dokumentace a samotné vyzvednutí osteologického materiálu byly prováděny několika brigádníky se základní znalostí lidské anatomie pod odbornou supervizí antropoložky-archeoložky Bc. Lenky Šmolíkové z prehistorického oddělení Západočeského muzea v Plzni.

Kosterní materiál byl z lokality převezen na oddělení starších dějin Západočeského muzea, kde jej laborantky postupně omyly vodou a kartáčkem na zuby a nechaly vysušit, opatřily základní fotodokumentaci, přebalily jej do nových sáčků a uložily do depozitáře (oddělení starších dějin muzea). Fragmentární materiál nebyl slepován.

Cílem *Katalogu kosterního souboru ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny v Plzni* je zhodnotit zachovalost jednotlivých koster souboru, u každého jedince odhadnout jeho základní biologické parametry (věk dožití, pohlaví a výška postavy) a podat souhrnnou informaci o kosterním souboru.

Data k biologické části projektu jsme sbírali na konci ledna 2013. Celý analytický postup probíhal neinvazivně bez použití laboratorních rukavic. U každého jedince jsme sejmuli morfoskopická a morfometrická data potřebná k odhadům biologických parametrů, používali jsme standardní antropometrická měřidla.

Při vyhodnocení sejmutých dat jsme vycházeli z nejnovějších poznatků metodologie kosterní antropologie (viz kapitolu Metody). U odhadů všech biologických parametrů jsme upřednostňovali spolehlivost odhadu před jeho přesností. Z tohoto důvodu uvádíme výsledky odhadů v intervalu, ve kterém se skutečná hodnota parametru s vysokou spolehlivostí vyskytuje. Pro navazující statistické zpracování, při kterém většinou nelze použít interval hodnot, ale uvádíme i střední hodnoty odhadu. Pokud spolehlivost odhadu nedosahovala dostatečné úrovně, příslušný parametr jsme neodhadovali.

Hodnocený kosterní soubor zahrnuje všechny asociované kostry ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny vyzvednuté během záchranného archeologického výzkumu v letech 2010–2011. Kosterní soubor tvoří celkem 219 jedinců. Souhrnné informace o souboru se základními biologickými parametry pro každého jedince uvádíme v Příloze 1 na str. 245.

## METODY

### Odhad zachovalosti

Zachovalost kosterních pozůstatků je považována za faktor, který významným způsobem ovlivňuje rozsah bioarcheologických parametrů, které jsme z lidské kostry schopni odhadnout (Stojanowski *et al.* 2002). Nedostatečná zachovalost snižuje spolehlivost odhadu základních demografických parametrů, jako je věk dožití, pohlaví a výška postavy, ale v návaznosti na ně omezuje naši rekonstrukci dalších vlastností jedinců a celých populací.

Zachovalost kostry jedince je v literatuře vnímána různě (Bello *et al.* 2006, Lieverse *et al.* 2006). Někteří autoři (Waldron 1987, Lieverse *et al.* 2006) chápou zachovalost jako kompletnost kostry, tj. celkový objem zachovalé kostní tkáně. Dobře zachovalá je pak kostra jedince se všemi kostmi, které jsou celé, nefragmentované, přičemž na zachovalosti povrchu kostí nezáleží. Jiní autoři vnímají zachovalost jako reprezentativnost (Waldron 1987, Bello *et al.* 2006) a měří ji jako podíl počtu zachovalých kostí k celkovému počtu kostí kostry. Při hodnocení reprezentativnosti není rozhodující, jaký je celkový objem zachovalé kostní hmoty a jak se zachoval povrch kosti. Jinými možnostmi při studiu zachovalosti je hodnocení fragmentarizace kostí jedince (Lieverse *et al.* 2006), tj. počet fragmentů, ze kterých se jednotlivé kosti kostry skládají, nebo hodnocení zachovalosti povrchu kostí (Bello *et al.* 2006). Odlišný koncept zachovalosti navrhli Stojanowski *et al.* (2002), kteří zachovalost kostry rozumí míru zachovalosti znaků, na základě kterých je možné odhadovat demografické parametry jedince (věk dožití, pohlaví, výška postavy).

Při praktickém hodnocení se zachovalost zaznamenává grafickou, textovou nebo číselnou formou. Uvedené způsoby se obvykle kombinují, aby se využilo jejich výhod a omezily se jejich nevýhody. V rámci grafické metody se do obrázku kostry barevně zaznamenávají přítomné části kostry. Textová metoda spočívá ve slovním popisu zachovalých částí kostry. Číselná metoda kvantifikuje zachovalost kostry jedním číselným údajem, u většiny metod na relativní škále např. od 0 do 100 %.



Zachovalost kosterních pozůstatků ze souboru u kostela sv. Máří Magdaleny jsme hodnotili textovou a kvantitativní metodou. Textový popis zachovalosti je uveden u každé kostry v podkapitole *Stav zachovalosti*. V textovém popisu se věnujeme popisu zachovalosti na úrovni kostí, protože cílem popisu je získat obecnou představu o tom, které části kostry se zachovaly a je možné je studovat. Detailní popis zachovalosti jednotlivých znaků na kostech je nad rámec tohoto textu, a proto jej neuvádíme. V textovém popisu postupujeme hierarchicky, popis začíná zachovalostí kostry lebky a přes osovou kostru pokračuje k zachovalosti horní a dolní končetiny. V rámci částí kostry pak přidáváme seznam kostí, které se konkrétně zachovaly, a zmiňujeme jejich kompletnost anebo fragmentárnost. V popisu rozlišujeme, zda příslušná část kostry byla odstraněna sekundárním zásahem (např. pohřbem jiného jedince, viz níže) a v záznamu chybí nebo odstraněna nebyla a je možné studovat její zachovalost.

V rámci kvantitativního hodnocení zachovalosti jsme vycházeli z metody publikované Stojanowskim *et al.* (2002), ve které se hodnotí zachovalost znaků potřebných k demografické analýze kostry. Pro použití u kosterního souboru u kostela sv. Máří Magdaleny jsme metodu modifikovali (Kubátová 2013, Kubátová *et al.* 2014) a zachovalost uvádíme prostřednictvím Modifikovaného indexu zachovalosti (MPI, *Modified Preservation Index*).

Pomocí Modifikovaného indexu zachovalosti jsme hodnotili celkem 178 znaků na kostře každého jedince. Znaky byly vybrány ze všech anatomických částí kostry, tj. kostry lebky, osově kostry, kostry horní i dolní končetiny. Znaky pokrývají většinu kostí lidské kostry. Znaky jsou ve většině morfoskopického charakteru (např. přítomnost bodu *glabella* na lebce, hodnotitelnost *incisura ischiadica major* na pánevní kosti) nebo morfometrického charakteru (např. možnost měřit největší délku stehenní kosti).

Každý znak byl hodnocen jako přítomný/měřitelný (kód 1) nebo nepřítomný/neměřitelný (kód 0). Po skórování všech 178 znaků jedince jsme vypočítali Modifikovaný index zachovalosti:  $MPI = (\text{počet přítomných znaků} / \text{počet hodnotitelných znaků}) \cdot 100$ . Výsledkem hodnocení zachovalosti je procentuální vyjádření počtu zachovaných znaků v rozmezí 0 až 100 %.

Modifikace indexu zachovalosti, který navrhli Stojanowski *et al.* (2002), spočívala v úpravě počtu hodnotitelných znaků adekvátně podmínkám způsobu pohřbívání na etážovém hřbitově u kostela sv. Máří Magdaleny. Řada koster nemohla být vyzvednuta celá, protože byla již před archeologickým výzkumem narušena sekundárním zásahem (výkopem jiné hrobové jámy, rekonstrukcí prostoru hřbitova) nebo z důvodu prostorového omezení archeologického výzkumu zůstala v hrobové jámě. U takových jedinců odpovídal počet hodnotitelných znaků při výpočtu MPI počtu znaků, které se nacházejí pouze na vyzvednuté části kostry, tj. jejich počet byl nižší než celkový počet 178 znaků. Například u kostry, u které byla vyzvednuta pouze horní polovina těla, protože dolní polovina těla byla odstraněna z hrobu při výkopu hrobové jámy mladšího hrobu, jsme do počtu hodnotitelných znaků započítávali pouze znaky z horní poloviny těla. Počet hodnotitelných znaků jsme modifikovali rovněž v souvislosti s věkem dožití jedince. U každého jedince jsme podle odhadu jeho věku dožití do počtu hodnotitelných znaků započítávali pouze ty

znaky, které jsou u jedinců stejného věku vytvořeny, a lze je tedy hodnotit. Celkový počet hodnotitelných znaků je roven 178 pouze u dospělých koster, které mohly být vyzvednuty celé. U ostatních jedinců byl počet hodnotitelných znaků nižší než 178 a byl stanovován individuálně u každého jedince. Počet hodnotitelných znaků jsme u každé kostry stanovovali individuálně podle dostupné fotografické a kresebné terénní dokumentace nebo podle odhadu věku dožití. Kdybychom modifikaci indexu zachovalosti neprovedli, byla by zachovalost sekundárně narušených hrobů anebo nedospělých jedinců podhodnocena a zkreslena.

Speciálním způsobem jsme hodnotili zachovalost zubů, protože bylo nutné zohlednit věk dožití jedince. Zuby dolní a horní čelisti jsme skórovali nezávisle na sobě. U jedinců se všemi zuby jsme zachovalost horní nebo dolní čelisti hodnotili číslem 1 (kód 1). U jedinců s nekompletním chrupem odpovídala zachovalost podílu zachovalých zubů z očekávaného počtu zubů v dané věkové kategorii, tj. na škále od 0 do 1. Pro jedince mladší 5 let je očekávaný počet zubů v horní nebo dolní čelisti 10, každý zub tedy přispíval do celkové zachovalosti chrupu jednou desetinou (0,1). U věkové kategorie 6–11 let se počet zubů v čelisti zvyšuje na 12, příspěvek jednotlivého zubu tedy klesl na 0,083 (1/12). Po erupci druhé stálé stoličky je očekávaný počet zubů v čelisti 14, příspěvek každého zubu jsme hodnotili číslem 0,071 (1/14). V dospělosti, po erupci kompletního stálého chrupu se 16 zuby v každé čelisti je příspěvek jednotlivých zubů do celkového skóre 0,063 (1/16) (Stojanowski *et al.* 2002).

Podobně jako zuby jsme hodnotili i zachovalost kostí ruky a nohy. U kostí ruky jsme zápěstní kosti hodnotili jako celek, každá zápěstní kost přispívala do celkového počtu znaků dílem o velikosti 0,125 (1/8). U záprstních kostí se pak jednalo o 0,2 (1/5) pro každou zachovalou kost. U kosti nohy jsme každou zánártní kost hodnotili váhou 0,143 (1/7) a každou nártní kost váhou 0,2 (1/5). V případě kompletní zachovalosti jsme zachovalost zápěstních kostí, záprstních kostí, zánártních kostí a nártních kostí skórovali číslem 1.

## Odhad věku dožití

Věk dožití se na lidské kostře projevuje postupnou morfogenezí tvrdých tkání a změnou jejich velikosti. U nedospělých jedinců, tj. během růstu a vývoje, jsou změny progresivní, podléhají rychlejšímu tempu a jsou více determinovány vnitřními než vnějšími faktory. Po dosažení dospělosti se na kostře hodnotí projevy stárnutí, které jsou více individuální, jejich manifestace je dlouhodobá, nelineární a jsou ovlivněny aktivitou člověka. Se stoupajícím věkem jedince tedy narůstá vliv vnějšího prostředí, projevuje se individuální a populační variabilita, která limituje přesnost odhadu věku. Odhad věku dožití u nedospělých jedinců je proto přesnější a spolehlivější než odhad u dospělých jedinců (White *et al.* 2012).

U nedospělých i dospělých jedinců je výsledný odhad věku dožití udáván vždy v intervalu hodnot, aby odhad respektoval biologickou povahu procesu. Intervalový odhad zohledňuje fakt, že proces vývoje a stárnutí je variabilní a že stejný stupeň vývoje nebo projevu stárnutí na kostře se může vyskytovat u jedinců různého chronologického věku.

Při odhadu věku dožití z lidské kostry rozlišujeme zubní a kostní věk. Zubní věk podléhá během růstu a vývoje větší genetické kontrole než kostní věk, a je proto u nedospělých jedinců přesnějším a spolehlivějším indikátorem věku (Smith 2010). V dospělosti spolehlivost zubního věku klesá, důvodem je hodnocení stupně opotřebenosti zubů, které může být způsobeno jinými faktory, než je věk jedince (Lovejoy 1985). Kostní věk naopak podléhá vlivům prostředí výrazněji než zubní věk. Důvodem je charakter kostní tkáně, která je plastická a intenzivně reaguje na stimuly vnějšího prostředí a chování (Ruff *et al.* 2006). U nedospělých jedinců preferujeme odhad věku dožití na základě zubního věku a u dospělých jedinců spíše na základě kostního věku.

Při odhadu věku dožití jedinců ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny jsme postupovali následovně:

### **Rozdělení souboru do kategorií nedospělých a dospělých jedinců**

V prvním kroku odhadu věku dožití jsme jedince kosterního souboru u kostela sv. Máří Magdaleny rozdělili do dvou základních kategorií – nedospělí a dospělí –, a to podle stavu sekundární osifikace (Ferembach *et al.* 1980). Kritériem zařazení jedince mezi dospělé byla úplná absence stop po srůstu diafýz a epifýz kostí, tj. ukončení longitudinálního růstu jedince. U koster s nízkou zachovalostí byl první krok jedinou metodou odhadu věku dožití. Některé kostry byly velmi fragmentární a tvořily pouze kostní drť. Pokud bylo možné z fragmentů a kostní drtě sledovat ukončení longitudinálního růstu, odhadli jsme věk dožití jako dospělý. Pokud z kostní drtě nebylo možné vyčíst žádnou informaci, nechali jsme věk jako neodhadnutý.

### **Odhad věku dožití u nedospělých jedinců**

Odhad věku dožití u nedospělých jedinců závisel na stupni vývoje kostry. U koster perinatálních jedinců a novorozenců jsme aplikovali metodu odhadu podle délky plodu (Fazekas a Kósa 1978). U koster dětí jsme věk dožití primárně odhadovali na základě mineralizace a erupce zubů (Ubelaker 1989). U nedospělých jedinců, u kterých se dentice nezachovala, jsme pro odhad věku dožití použili metodu odhadu věku podle rozměrů dlouhých kostí končetin (Maresh 1970). Pokud měl jedinec zachovalé dlouhé kosti končetin i dentici, aplikovali jsme obě metody. V případě, že se odhady lišily, preferovali jsme odhad zubního věku metodou podle Ubelakera (1989). Pro odhad pohlaví dospívajících jedinců jsme použili metodu odhadu podle stavu osifikace kostry (Ferembach *et al.* 1980).

Metoda odhadu věku dožití u perinatálních jedinců založená na délce plodu (Fazekas a Kósa 1978) byla vytvořena na souboru 138 jedinců ve věku od 3. do 10. lunárního měsíce. Autoři pro každou kost vytvořili samostatnou regresní rovnici, na základě které z rozměru kosti vypočítali délku těla plodu. Dále zjistili, že průměrný přírůstek délky těla za jeden lunární měsíc je 5,054 mm. Při aplikaci metody pro odhad věku dožití jsme získali délku plodu dosazením rozměru dané kosti do příslušné regresní rovnice a vypočtenou délku plodu jsme dosadili do rovnice: věk = délka plodu [cm] + 0,233 / 5,054. Výsledný věk dožití je udáván v lunárních měsících. Získaný věk v lunárních měsících jsme převedli na rozsah v týdnech těhotenství.

Metoda odhadu věku dožití u nedospělých jedinců založená na stavu mineralizace a erupce zubů (Ubelaker 1989) pracuje s grafickým schématem mineralizace a erupce dočasné a stálé dentice. Schéma je rozděleno do 21 stadií (od 5. měsíce *in utero* ± 2 měsíce do 35. roku života). Ke každému stadiu mineralizace a erupce metoda přiřazuje průměrný chronologický věk, kterého jedinci s daným stadiem dosahují, a chybu odhadu. Chyba odhadu je způsobena individuální a populační variabilitou referenčního souboru a skutečností, že stadia jsou stanovena pro obě pohlaví dohromady. Chyba odhadu narůstá s přibývajícím věkem.

Metoda odhadu věku dožití u nedospělých jedinců založená na délce diafýz dlouhých kostí (Maresh 1970) využívá silného vztahu mezi délkou dlouhých kostí končetin a dožitým věkem nedospělého jedince. Autor metody měřil délku dlouhých kostí z rentgenových snímků dětí pocházejících ze střední třídy v Denveru (USA) ve věku od dvou měsíců do 12 let. Snímky byly systematicky sbírány mezi lety 1935 a 1955 (Maresh 1955). Následně autor vytvořil oddělené standardy pro obě pohlaví, protože s narůstajícím rozdílem ve velikosti a proporčnosti těla autor sledoval rozdíly mezi pohlavími. U odhadu věku dožití v souboru u kostela sv. Máří Magdaleny jsme ale museli odhad pro obě pohlaví sloučit, protože pohlavní dimorfismus se u nedospělých koster dostatečně nemanifestuje a pohlaví nelze spolehlivě odhadnout. Pokud jsme mohli věk dožití u jednoho jedince odhadnout z více dlouhých kostí, stanovili jsme výsledný odhad jako průnik dílčích odhadů. Odhad věk dožití u této metody stanovujeme ve formě 95% intervalu, tj. udáváme věk, kterého by mělo dosahovat 95 % jedinců s danou délkou dlouhé kosti.

Metoda odhadu věku dožití u nedospělých jedinců založená na stavu osifikace kostry (Ferembach *et al.* 1980) hodnotí průběh srůstu diafýz a epifýz kostí kostry. Stav srůstu se hodnotí na desítkách míst kostry, a to ve třech stupních: nepřirostlá epifýza k diafýze, srůstající epifýza s diafýzou a zcela srostlá epifýza a diafýza. Podle metody se ke každému stupni přiřazuje věk dožití. Výsledný odhad věku dožití jsme pro zachování vyšší spolehlivosti odhadu konstruovali jako sjednocení dílčích intervalů.

## Odhad věku dožití u dospělých jedinců

Při odhadu věku u dospělých jedinců jsme primárně používali metodu, ve které se hodnotí stav reliéfu *facies symphysialis* (Brooks a Suchey 1990). V případě, že jsme *facies symphysialis* nemohli hodnotit, použili jsme metodu, která hodnotí stav obrusu stálých zubů (Lovejoy *et al.* 1985). Pokud byly pro hodnocení k dispozici jak *facies symphysialis*, tak zuby stálé dentice, kombinovali jsme výsledky obou metod.

U metody odhadu věku dospělých jedinců podle reliéfu *facies symphysialis* (Brooks a Suchey 1990) se stav reliéfu plochy hodnotí v šesti stadiích, která jsou definována graficky i slovně. U každého ze šesti stadií autoři definovali dvě fáze vývinu, časnou a pozdní, a to pro obě pohlaví zvlášť. Na základě pozorování reliéfu plochy se jedinci přidělí stadium, kterému je na základě metody přiřazen interval chronologického věku, v němž se věk dožití s 95% spolehlivostí vyskytuje. U jedinců, u kterých se nám podařilo odhadnout pohlaví, jsme použili standardy

pro příslušné pohlaví. U jedinců bez odhadu pohlaví jsme věk odhadovali podle standardů pro muže i ženy a za výsledný odhad věku jsme použili sjednocení obou intervalů. Omezením metody odhadu věku dožití podle reliéfu *facies symphysialis* je skutečnost, že je vhodná pro odhad věku dožití jedinců do zhruba padesáti let, protože v pozdějším věku se reliéf *facies symphysialis* již nemění. Vzhledem k tomu, že u žen je reliéf *facies symphysialis* ovlivňován i během porodu, jsou u žen změny v reliéfu plochy variabilnější a odhad věku dožití méně přesný.

U metody odhadu věku dospělých jedinců podle stavu obrusu stálých zubů (Lovejoy 1985) jsme hodnotili míru obrusu okluzálních ploch stálých zubů na horní a dolní čelisti. Na horní čelisti je podle metody obrus rozdělen do devíti stadií, na dolní čelisti do deseti stadií. Skórování probíhá podle grafického i slovního hodnocení. Principem metody je hodnocení postupné degradace okluzální plochy korunek. V průběhu degradace dochází nejprve k drobnému opotřebení a obroušení hrbolků na stoličkách. Postupně se obrousuje sklovina i na ostatních zubech. V dalších fázích se na stoličkách a špičácích odhaluje dentin a plně se projeví obrus na ostatních zubech. Zpočátku má odhalený dentin bodový charakter. S dalším obrusem skloviny stoliček a špičáků se body odhaleného dentinu zvětšují (sklovina ustupuje), až dojde k jejich propojení. V posledních stadiích obrusu se v různé míře odhaluje dentin na všech zubech.

Po zařazení dentice do jedné z kategorií obrusu se jedinci podle tabulky přiřadí interval chronologického věku. U jedinců, u kterých jsme obrus zubů museli zařadit do více než jednoho stadia, jsme věk odhadovali jako sjednocení dílčích intervalů. Stejným způsobem jsme postupovali v případech, kdy se odhad věku dožití odlišoval u horní a dolní čelisti. Metoda je založena na hodnocení jedinců s kompletním chrupem (s vyloučením jedinců, u kterých je doložena ztráta zubů během života). Při odhadu věku dožití jsme ji ale použili i u jedinců, u kterých jsme mohli hodnotit obrus pouze u některých zubů. V těchto případech byl ovšem výsledný odhad méně přesný, tj. širší.

Metoda odhadu věku podle obrusu zubů byla vytvořena na antropologickém materiálu ze Severní Ameriky. Jednalo se homogenní lovecko-sběračskou populaci z lokality Libben datovanou do relativně krátkého časového období (200–300 let). Způsoby stravování, forma obživy a abraziva v potravě se během této doby příliš neměnily. Přestože je Libben lovecko-sběračskou populací, je tato metoda podle autorů spolehlivá i pro jiné populace. Metoda není pohlavně specifická. Spolehlivost však klesá v případě nekompletně zachovalé dentice a chybnou identifikací zubu (Lovejoy 1985).

## Odhad pohlaví

### Biologické základy odhadu pohlaví

Pohlaví z lidské kostry je odhadováno na základě tvaru a velikosti pohlavně dimorfních znaků, tj. těch znaků, které vykazují odlišnosti mezi ženami a muži (Buikstra a Ubelaker 1994). Největší míru pohlavního dimorfismu vykazují znaky na pánevní kosti, která je u žen, oproti mužům, formována adaptací na porod, a proto jsou

pánevní kosti žen tvarově značně odlišné od pánevních kostí mužů (Bruzek 2002). Výhodou odhadu pohlaví z pánevní kosti je, že tvarové rozdíly mezi muži a ženami mají u lidských populací univerzální charakter a jsou mezi populacemi shodné (Murail *et al.* 2005).

Pohlavní rozdíly se vyskytují rovněž u většiny ostatních kostí a u zubů, ale dimorfismus je menší než u pánevní kosti. Dimorfismus je u „nepánevních“ kostí spíše než ve tvaru, založen na rozdílech v absolutní velikosti, přičemž mužské kosti jsou v průměru větší než kosti žen (Mays 2010). Nevýhodou při odhadu pohlaví z jiných kostí než pánevních je, že rozdíly mezi muži a ženami jsou značně populačně specifické. U některých populací se ženy od mužů odlišují málo, u jiných naopak výrazně. U dalších populací mohou být relativní rozdíly mezi muži a ženami podobné, ale jedinci jedné populace jsou absolutně menší než jedinci druhé populace (Murail *et al.* 1999).

Pohlavní rozdíly jsou na lidské kostře přítomny již na kostrách jedinců před narozením, ale rozdíly jsou málo zřetelné. Podobně je tomu i u koster nedospělých jedinců, např. dětí. Rozdíly mezi pohlavími jsou u nich naznačeny, ale tvar a velikost kostí jedinců mužského a ženského pohlaví se značně překrývají. Míra pohlavního dimorfismu se zvyšuje až pod vlivem pohlavních hormonů, které jsou ve větší míře produkovány s nástupem puberty (Mays 2010).

Biologická povaha pohlavního dimorfismu ovlivnila výběr metod, které jsme použili pro odhad pohlaví jedinců ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny. Pohlaví jsme odhadovali pouze u dospělých jedinců (výjimky viz níže), u kterých jsou pohlavní rozdíly mezi muži a ženami dobře vyvinuté. U nedospělých jedinců (tj. u jedinců s neukončeným longitudinálním růstem, arbitrárně mladších 20 let) jsou pohlavní rozdíly málo zřetelné a neumožňují, abychom pohlaví odhadli dostatečně spolehlivě. U některých dospívajících jedinců, jejichž věk se blížil hranici mezi nedospělostí a dospělostí, jsme se pohlaví rozhodli odhadnout, i když jsou zařazeni do kategorie nedospělých, protože morfologie jejich pánevních kostí je zcela nebo téměř vytvořená a odhad pohlaví je již spolehlivý.

Při odhadu pohlaví jsme nejprve použili metody vyvinuté na pánevní kosti, protože pohlavní dimorfismus je zde nejvyšší a není populačně specifický, tj. lze použít i metody odvozené na populacích z jiného časového období a jiného regionu. Pokud se pánevní kost u jedince nezachovala vůbec nebo nedostatečně, použili jsme pro odhad pohlaví i další kosti. Vzhledem k tomu, že pohlavní dimorfismus „nepánevních“ kostí je populačně specifický, nemohli jsme pro odhad použít metody odvozené z jiných populací. Místo toho jsme vytvořili vlastní metody přímo na souboru ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny (sekundární analýza, viz níže).

Při odhadu pohlaví dospělých jedinců ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny jsme postupovali podle následujících kroků:

### **1. krok: Odhad metodou DSP (Murail *et al.* 2005)**

Metoda DSP (*Diagnose Sexuelle Probabiliste*) vychází z morfometrických znaků (rozměrů) pánevní kosti. Celkem metoda využívá 10 rozměrů pánevní kosti, při-

čemž k odhadu pohlaví je potřeba minimálně čtyř z nich. Výsledkem metody DSP je posteriorní pravděpodobnost správného zařazení jedince neznámého pohlaví do skupiny mužů a žen.

Metoda DSP je populačně nespecifická, tj. lze ji použít pro odhad pohlaví v jakékoliv lidské populaci. Autoři uvádějí vysokou úspěšnost odhadu, která dosahuje téměř 100 % (Murail *et al.* 2005). Metoda byla vytvořena na rozsáhlém souboru 2040 dospělých jedinců z 12 různých referenčních populací jedinců známého věku z různých geografických oblastí světa.

## 2. krok: Primární analýza pohlaví

Primární analýza je součástí komplexní metody odhadu (vedle primární analýzy obsahuje ještě sekundární analýzu) (Murail *et al.* 1999), která umožňuje odhadnout pohlaví nejen u jedinců, u kterých se zachovala pánevní kost, ale i u těch, u kterých není možné pánevní kost hodnotit. Primární analýza je založena na morfoskopickém hodnocení pohlavně dimorfních znaků pánevní kosti.

Pro primární analýzu jsme vybrali metodu, kterou publikoval Bruzek (2002). Metoda hodnotí celkem pět znaků pánevní kosti: prearikulární povrch, *incisura ischiadica major*, *arc composé*, *ramus* kosti sedací a stydké a ischiopubický poměr. První tři znaky jsou součástí tzv. sakroiliakálního segmentu pánevní kosti, druhé dva pak součástí tzv. ischiopubického segmentu pánevní kosti. Oba segmenty tvoří samostatné morfologické celky pánevní kosti, které se vyvíjejí relativně samostatně na sobě a oba nezávisle na sobě přispívají k celkové míře pohlavního dimorfismu pánevní kosti jako celku. Z tohoto důvodu je pro vysokou spolehlivost odhadu dobré hodnotit znaky na obou segmentech pánevní kosti.

Hodnocení tří znaků (prearikulární povrch, *incisura ischiadica major* a *ramus* kosti sedací a stydké) se u metody dále rozděluje do tří dílčích hodnocení. U každého dílčího hodnocení se srovnává slovní a grafický popis se skutečným vývinem na kostře. Vývin znaku může být mužský (kód m), ženský (kód f) nebo přechodný (kód i). Podle principu většiny se dílčí hodnocení převádí na hodnocení celého znaku, tzv. formy znaku. Forma znaku může být mužská (kód M), ženská (kód F) či přechodná (kód I). Mužská, resp. ženská forma (M, resp. F) se znaku přiřazuje v případě, kdy u dílčích hodnocení převažují mužské, resp. ženské kódy (m, resp. f). Pokud mezi dílčími hodnoceními nepřevažují ani mužské, ani ženské kódy, stanovuje se indifferenční forma znaku (I).

Zbývající dva znaky (*arc composé* a ischiopubický poměr) nemají dílčí hodnocení a podle vývinu se jejich forma skóruje přímo jako mužská (M), ženská (F) nebo indifferenční (I).

Výsledný odhad pohlaví se v primární analýze odvozuje podle principu většiny. Pokud převažují mužské, resp. ženské formy znaků (M, resp. F), pohlaví jedince je odhadováno jako mužské, resp. ženské. Pokud nepřevažují znaky ani s mužskou, ani ženskou formou, zůstává pohlaví jedince neurčeno, tj. indifferenční.

Metoda (Bruzek 2002) hodnotí pouze tvarové parametry pánevní kosti, které jsou mezi populacemi shodné. Z tohoto důvodu je metoda považována za populačně nespecifickou a lze ji použít pro odhad pohlaví v jakékoliv populaci. Meto-



da samotná byla vytvořena na souboru 162 jedinců z kosterního souboru z Paříže a 240 jedinců z kosterního souboru z Coimbrы. Při použití všech pěti znaků je úspěšnost metody 95%, chyba odhadu je 2% a u 3% jedinců ji není možné použít, protože jejich pohlaví bylo metodou odhadnuto jako indiferentní. Metodu je možné použít i u pánevních kostí, u kterých není možné hodnotit všech pět znaků. Pro zachování vysoké spolehlivosti odhadu jsme u souboru ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny použili metodu pouze u těch jedinců, u kterých jsme mohli skórovat alespoň tři znaky.

### 3. krok: Sekundární analýza pohlaví

Sekundární analýza navazuje na primární analýzu pohlaví (Murail *et al.* 1999). V rámci sekundární analýzy jsou hodnoceny morfometrické znaky pánevní kosti (rozměry), na základě kterých jsou vytvořeny diskriminační rovnice, které jsou pak použity k výslednému odhadu pohlaví. Sekundární analýza umožňuje odhad pohlaví i u jedinců, kteří nemají zachovalou pánevní kost a pro odhad pohlaví u nich není možné využít program DSP nebo primární analýzu.

K vytvoření diskriminačních rovnic je potřeba mít k dispozici soubor jedinců známého pohlaví ze stejné populace, jako je ta, u které pohlaví odhadujeme. Navíc je potřeba, aby jedinci se známým pohlavím měli zachované i jiné než pánevní kosti, jejichž rozměry jsou použity při vytvoření diskriminačních rovnic. „Souborem známého pohlaví“ jsou v našem případě jedinci ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny, jejichž pohlaví jsme spolehlivě odhadli pomocí programu DSP a primární analýzy. I když se nejedná v pravém slova smyslu o jedince se známým pohlavím, v sekundární analýze jsou za ně považovány, protože spolehlivost DSP a primární analýzy dosahuje vysokých hodnot blízkých 100% jistotě správného odhadu. Sekundární analýza, i když je založena na populačně specifických absolutních rozměrech kostí, není sama populačně specifická, protože pravidla pro odhad pohlaví (tj. diskriminační rovnice) jsou odvozena přímo z populace jedinců ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny.

Sekundární analýza souboru ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny byla omezena nízkou zachovalostí koster. Jednak jsme měli poměrně malý „soubor známého pohlaví“ z primární analýzy (24 žen a 16 mužů) a jednak jsme při tvorbě diskriminačních rovnic mohli najednou použít pouze jeden či dva rozměry, aby rovnice byly prakticky použitelné k odhadu jedinců neznámého pohlaví (jedinců se třemi a více měřitelnými rozměry bylo v souboru málo).

V rámci sekundární analýzy jsme vytvořili celkem osm diskriminačních rovnic s jedním rozměrem a 21 rovnic se dvěma rozměry. Měřenými rozměry byly maximální délky pažní, loketní, vřetenní, stehenní, holenní a lýtkové kosti, fyziologická délka stehenní kosti a bikondylární šířka stehenní kosti. Pro výpočet diskriminačních rovnic jsme použili všechny jedince „známého pohlaví“ z primární analýzy, kteří měli zároveň zachovaný rozměr (či oba rozměry) použitý v příslušné diskriminační analýze. Vzhledem k nízké zachovalosti byly velikosti souborů v příslušných diskriminačních analýzách vždy nižší než celkový počet 24 žen a 16 mužů „známého pohlaví“.



Po vytvoření diskriminačních rovnic jsme u každého jedince „známého pohlaví“ vypočítali tzv. posteriorní pravděpodobnost pro muže a posteriorní pravděpodobnost pro ženy, tj. pravděpodobnost, že jedinec s danými rozměry kostí byl mužem či ženou. Jedince jsme odhadovali jako muže či ženu pouze v případě, že jeho posteriorní pravděpodobnost pro muže či ženy přesáhla 90 %. U jedinců s posteriorní pravděpodobností nižší než 90 % jsme pohlaví neodhadovali. Omezením odhadu na jedince s vysokou posteriorní pravděpodobností jsme dosáhli zvýšení spolehlivosti odhadu. Spolehlivost diskriminačních rovnic jsme odvodili srovnáním „známého pohlaví“ jedinců z primární analýzy s odhadem z diskriminačních rovnic. Všechny vytvořené rovnice vykazovaly vysokou spolehlivost správného odhadu. U většiny rovnic se spolehlivost pohybovala pro obě pohlaví okolo 100 %, přičemž nikdy nebyla nižší než 88 %.

Po vytvoření rovnic a ověření jejich vysoké spolehlivosti odhadu jsme přistoupili k jejich aplikaci na jedince neznámého pohlaví. Odhad u jedinců s neznámým pohlavím jsme provedli podobným způsobem, jaký je popsán výše. U každého jedince jsme vypočítali posteriorní pravděpodobnosti pro muže i ženy u všech diskriminačních funkcí. Jedince s posteriorní pravděpodobností vyšší než 90 % jsme předběžně označili za muže či ženu. Ve výsledném odhadu jsme se pak drželi principu většiny (viz níže).

#### 4. krok: Odhad pohlaví

Výsledný odhad pohlaví jedinců ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny jsme provedli následujícím způsobem. Za muže či ženy jsme nejprve označili jedince, kteří splňovali všechny následující podmínky: (a) měli zachovalou pánevní kost, (b) bylo u nich možné odhadnout pohlaví pomocí programu DSP anebo primární analýzy a (c) vývin pohlavně dimorfních znaků byl u nich jednoznačně mužský či ženský. Jak jsme již uvedli, jedinci s takto odhadnutým pohlavím vytvořili „soubor známého pohlaví“, tj. soubor jedinců s vysokou pravděpodobností správného odhadu. Ty z nich, kteří měli zároveň zachované rozměry použité v sekundární analýze, jsme následně použili pro výpočet diskriminačních rovnic. U jedinců „známého pohlaví“ jsme pohlaví odhadovali i pomocí sekundární analýzy, ale její výsledek již neměnil odhad podle DSP a primární analýzy a byl použit pouze pro stanovení spolehlivosti odhadu.

Pohlaví všech ostatních jedinců jsme odhadovali srovnáním dílčích výsledků podle programu DSP, primární a sekundární analýzy. Pokud se všechny nebo většina dílčích odhadů shodovaly, odhadli jsme pohlaví jedince jako mužské nebo ženské. V případě, kdy se dílčí odhady výrazně odlišovaly, přistoupili jsme k odhadu individuálně s přihlédnutím ke konkrétní situaci u jednotlivých jedinců. Nejdůležitějším měřítkem byly výsledky DSP, poté primární analýzy a nakonec sekundární analýzy. U všech jedinců jsme upřednostňovali vysokou spolehlivost odhadu. Pokud jsme narazili na výrazné nesrovnalosti v dílčích odhadech, pohlaví jedince jsme neodhadovali. Konkrétní zdůvodnění odhadu pohlaví a použité metody jsou popsány u každého jedince v Katalogu kosterních nálezů.

## Odhad výšky postavy

Výška postavy je indikátor, který lze vztáhnout k celé řadě proměnných ukazujících na životní podmínky lidských populací (např. klima, strava, infekční, parazitická zátěž a v obecné rovině jakákoliv forma stresu) a k pohlaví jedince. Odhadovat výšku postavy má z logických důvodů smysl jen u dospělých jedinců (tj. jedinců s ukončeným longitudinálním růstem), a tudíž jsme u jedinců vykazujících známky nedospělosti anebo nedokončeného longitudinálního růstu výšku postavy neodhadovali. Výšku postavy jsme odhadovali i u dospívajících jedinců, jejichž dlouhé kosti nesly známku dokončeného longitudinálního růstu.

Výšku postavy lze odhadovat tzv. anatomickou nebo matematickou metodou (Raxter *et al.* 2006). V případě anatomické metody je výsledný odhad součtem výškových rozměrů všech kostí, které se podílejí na výšce postavy, adjustovaný na výšku měkkých tkání přidávajících se k výslednému součtu (Fully 1956, Raxter *et al.* 2006, Raxter *et al.* 2007, Auerbach 2011). Praktická aplikovatelnost této metody je relativně nízká, protože vyžaduje velmi dobrou zachovalost kostry jako celku. Matematická metoda využívá pozorování, že délka některých kostí velmi dobře koreluje s výškou postavy (Sjøvold 1990, Sjøvold 2000). Kostí, které vykazují vysoké korelace, jsou dlouhé kosti končetin (stehenní, holenní, pažní, vřetení a loketní kost) a i mezi nimi je hierarchické uspořádání dle míry korelace. Populace minulosti i současnosti se v závislosti na vnějším prostředí svou výškou postavy mohou poměrně výrazně lišit, tudíž jako u jiných demografických parametrů vzniká problém populační a pohlavní specifity (Ruff *et al.* 2012). Ten je i v tomto případě řešitelný díky použití populačně a pohlavně specifických metod odhadu.

Odhad výšky postavy byl vzhledem k relativně špatné zachovalosti souboru proveden na základě matematické metody publikované v Ruff *et al.* (2012). Tato metoda je založena na odhadu prostřednictvím regresních rovnic vytvořených na velkém souboru jedinců z Evropy z období sahajícího od mezolitu až po nedávnou současnost. K odhadu jsou využity délkové rozměry dlouhých kostí končetin. Výsledný odhad byl vybírán podle zachovalosti dlouhých kostí tak, aby byla použita ta kost (nebo kosti v případě kombinace stehenní a holenní kosti), která poskytuje odhad s nejvyšší mírou přesnosti při konstantním intervalu spolehlivosti 68 %. Dle zachovalosti byla pro odhad využita buď kost jedné strany, nebo v případě dobrého dochování pravé i levé byl vypočítán a použit aritmetický průměr délek dvou kostí. Ruff *et al.* (2012) udávají pohlavně specifické rovnice a ty byly také preferenčně použity u jedinců s odhadnutým pohlavím. U jedinců bez odhadnutého pohlaví byla využita rovnice pro kombinované pohlaví. Zmíněná studie navíc poskytuje specifické rovnice pro severní a jižní části Evropy. S ohledem na původ souboru z oblasti Čech byla preferenčně volena rovnice pro severní část kontinentu.

## Hrob 1

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osová kostra se dochovala kompletně, ale je fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, jedná se hlavně o žebra levé strany. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy pažních kostí a kosti předloktí s erodovaným povrchem kostí. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární, dochovaly se bez *facies symphysialis*. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost pravé strany, ale je fragmentární, a česka pravé strany. Stehenní kost a česka levé strany jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostí bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 23–70 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 23–70 let (stadium IV). Střední hodnota odhadu věku dožití je 36,7 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Podle programu DSP (pro sedm rozměrů) je posteriorní pravděpodobnost pro ženské pohlaví 51% a pro mužské 49%. Primární morfoskopická analýza naznačuje spíše ženské pohlaví. Tři hodnocené znaky mají ženskou formu, jeden znak (prearikulární povrch) je indiferentní. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pouze jednu diskriminační funkci s využitím extrapelvického rozměru (Ra1). Podle funkce je jedinec s 96% posteriorní pravděpodobností ženou. Při výsledném odhadu pohlaví jsme upřednostnili indiferentní odhad pohlaví podle DSP, třebaže primární i sekundární analýza naznačuje ženské pohlaví. U primární analýzy je ale klíčový znak pro odhad (prearikulární povrch) indiferentní a sekundární analýza je založena na evidenci pouze jednoho rozměru.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 146 až 155 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (210,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 151 cm.

## Hrob 2

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Kostra lebky je ztrouchnivělá. Osová kostra a kostra hrudníku je fragmentární a nekompletní, částečně ztrouchnivělá. Lopatky obou stran jsou ztrouchnivělé a z klíčních kostí se dochovaly pouze fragmenty. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty pažní kosti pravé strany a distální epifyza pažní kosti levé strany. Kosti předloktí jsou velmi fragmentární. Kosti ruky se nedochovaly. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 3

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 46 %.

Kostra lebky je téměř kompletní. Z osově kostry se zachovaly krční a bederní obratle. Z pletence horní končetiny se zachovaly pouze fragmenty lopatek z obou stran. Kostí volné horní končetiny jsou fragmentární, kosti ruky se nedochovaly. Z pravé pánevní kosti se zachovaly pouze fragmenty sedací a stydké kosti, levá pánevní kost se zachovala celá, ale je fragmentární. Kostí volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu porušení hrobu pozdější výstavbou kamenné zdi.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 45–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium I). Střední hodnota odhadu věku dožití je 50 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Podle programu DSP (pro pět rozměrů) je posteriorní pravděpodobnost pro mužské pohlaví 60 % a pro ženské 40 %. Primární morfoskopická analýza naznačuje spíše mužské pohlaví. Na levé i pravé pánevní kosti jsme mohli hodnotit všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, které mají shodně mužskou formu. Sekundární analýzu jsme nemohli použít, protože jsme neměli k dispozici ani jeden z rozměrů dlouhých kostí postkranialní kostry. Ačkoliv výsledky naznačují spíše mužské pohlaví jedince, kosterní znaky na pánevní kosti nejsou pro dosažení vysoké spolehlivosti odhadu dostatečně zřetelně vyvinuté a z tohoto důvodu jsme se rozhodli pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 4

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 36 %.

Kostru lebky, osovou kostru, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, pravděpodobně byly porušeny/odebrány sekundárním zásahem. Z kostí volné dolní končetiny se zachovaly stehenní kosti, stehenní kost levé strany je fragmentární; česka pravé strany a fragmentárně holenní kosti. Kosti nohy jsme nemohli, stejně jako lebku a proximální část kostry, hodnotit.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze, kdy jsme hodnotili celkem tři diskriminační funkce, všechny s rozměry stehenní kosti. Posteriorní pravděpodobnosti dosahovaly 93 %, 90 % a 81 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 151 až 157 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (411,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 154 cm.

## Hrob 5

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 62 %.

Kostra lebky je téměř kompletní. Osová kostra je kompletní. Kostra hrudníku je fragmentární. Z pletenců horní končetiny se dochovaly fragmentárně obě lopatky. Kostí volné horní končetiny jsou nekompletní, dochovala se fragmentárně pažní kost a kosti předloktí pravé strany, kosti předloktí levé strany jsou kompletní. Kostí ruky jsou téměř kompletní, chybí jedna zápěstní kost pravé strany. Pánevní kost pravé strany je téměř kompletní, kyčelní kost je fragmentární. Pánevní kost levé strany je fragmentární. Kostí volné dolní končetiny (od distální části stehenních kostí) a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 21–46 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 21–46 let (stadium III). Střední hodnota odhadu věku dožití je 28,7 let. Míra obrusu zubů horní čelisti naznačuje nižší věk v rozmezí 24–30 let (stadium E), ale výsledný odhad jsme odvodili ze spolehlivější metody odhadu věku podle reliéfu *facies symphysialis*.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím osmi z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 97% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků na pravé straně a dva z pěti znaků na levé straně. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, přičemž jedinec byl podle nich mužem s téměř 100% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 180 až 189 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (374,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 185 cm.

## Hrob 6

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 56 %.

Kostru lebky, osovou kostru, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, jelikož byly sekundárně odebrány výstavbou pozdější kamenné zdi. Z volné dolní končetiny se dochovaly distální části stehenních kostí, česka pravé strany a holenní kosti, lýtkové kosti jsou fragmentární. Kostí nohy jsou fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro ženy dosahovala 75 %, tj. hodnoty, která není pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 151 až 158 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (334,3 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 155 cm.



## Hrob 6 NED

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 9 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra a kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Pletenec horní končetiny levé strany je velmi fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty pažní kosti, vřetenní kost a diafýza loketní kosti. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v intervalu 9–12 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýz levé vřetenní kosti (183,0 mm) a levé loketní kosti (197,0 mm). Oba dílčí odhady odpovídají stejnému věkovému rozmezí 9–12 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 10,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 8

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Z kostry lebky, osové kostry a kostry hrudníku se dochovaly pouze fragmenty, kosti jsou ztrouchnivělé. Pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty diafýz pažních kostí, kompletní kosti předloktí pravé strany a diafýzy kostí předloktí levé strany. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární, dochovaly se části kyčelní a sedací kosti z obou stran. Ze stehenních kostí se dochovaly pouze proximální části kostí. Distální části stehenních kostí, číšky, kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 10,5–14,0 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délek diafýz dlouhých kostí končetin a stavu sekundární osifikace. Podle délky pravé vřetenní kosti (209,0 mm) a pravé loketní kosti (218,0 mm) je výsledný interval věku dožití 10,5–14,0 let. Podle stavu sekundární osifikace byl jedinec mladší než 24 let, všechny epifýzy byly zcela oddělené. Střední hodnota odhadu věku dožití je 12,3 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 10

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 12 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Osová kostra, kostra hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsou buď velmi fragmentární, nebo ztrouchnivělé. Z volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, levá je ale fragmentární; fragmentárně česka levé strany, holenní kosti a lýtková kost levé strany. Kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kosti nohy levé strany jsou fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit dvě diskriminační funkce s dvěma rozměry stehenní kosti a jednu diskriminační funkci s kombinací obou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže jsme spočítali na 57 %, 63 % a 73 %. Pravděpodobnosti se pohybují v pásmu indiferentních hodnot, a spolehlivý odhad pohlaví proto nebyl možný.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 164 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (435,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 161 cm.

## Hrob 11

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 6 %.

Kostra lebky, osová kostra, kostra hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti se zachovaly velmi fragmentárně či jsou ztrouchnivělé. Kostí volné dolní končetiny a kosti nohy pravé strany jsou fragmentární. Kostí volné dolní končetiny a kosti nohy levé strany byly odstraněny v důsledku výstavby kamenné zdi a nebyly hodnoceny.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem stehenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahovala 70 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 159 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (440,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.

## Hrob 12

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 12 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Osová kostra a kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy pažních kostí s erodovaným povrchem kostí, kosti předloktí pravé strany a fragmenty diafýz kostí předloktí levé strany. Kostí ruky jsou nekompletní. Z pánevní kosti pravé strany se dochovaly všechny tři segmenty kosti, ale jsou fragmentární. Pánevní kosti levé strany chybí. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala diafýza stehenní kosti levé strany, diafýzy holenních kostí a fragmenty diafýz lýtkových kostí. Kostí nohy chybí.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 42.–46. týdne těhotenství.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýz pažní kosti (78,5 mm) a vřetení kosti (62,3 mm). Oba dílčí odhady odpovídají stejnému věkovému rozmezí 42.–46. týdne těhotenství. Střední hodnota odhadu věku dožití je 44 týdnů těhotenství.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 13

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 2 %.

Kostra lebky je nekompletní a fragmentární, dochovala se dolní čelist, ale je fragmentární. Postkraniální kostra je velmi fragmentární, její struktura je podobná drti. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní i dolní čelisti (stadium D a C), oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–24 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 14

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 15 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, pravděpodobně byla odebrána sekundárním zásahem do hrobu. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kosti předloktí a kosti ruky, které jsou nekompletní. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze, v rámci které jsme hodnotili celkem tři diskriminační funkce. Funkce využívající rozměr pažní kosti dosahovala posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví 94 %, funkce s rozměrem vřetenní kosti pravděpodobnosti 68 % a funkce s oběma rozměry pak 93 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit morfoskopické znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 149 až 157 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (290,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 152 cm.

## Hrob 15

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Kostra lebky je ztrouchnivělá, dochovalo se 17 zubů. Postkraniální kostru jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 3–5 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití jsou 4 roky.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.



## Hrob 19

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Z kostry lebky, osové kostry, kostry hrudníku a pletenců horní končetiny se dochovaly pouze fragmenty. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy kostí pravé strany s erodovaným povrchem kostí. Kosti volné horní končetiny levé strany jsou velmi fragmentární. Kosti ruky se nedochovaly či chybí. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovaným povrchem kostí, fragmenty kostí bérce pravé strany a kosti bérce levé strany, ale i ty jsou fragmentární. Kosti nohy se nedochovaly či chybí. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 0–0,2 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů v rozmezí 0–0,2 a na základě délky diafýzy pažní kosti (85,0 mm) v rozmezí 0,125–0,5 roku. Výsledný interval je odhadnut podle spolehlivější metody, tj. mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 0,1 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 20

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 36 %.

Kostra lebky je rozvolněná ve švech, ale kompletní. Osová kostra je kompletní, bederní část a křížová kost je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy loketních kostí, zbylé kosti jsou velmi fragmentární. Kosti ruky se nedochovaly. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé, dochovaly se části kyčelních kostí z obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí a kostí bérce. Kosti nohy se nedochovaly. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 0,125–0,75 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délky diafýzy pažní kosti (71,0 mm). Oba dílčí odhady nejsou ve stejném věkovém rozmezí. Odhad podle délky diafýzy pažní kosti je v rozmezí 38.–43. týden těhotenství. Diafýza pažní kosti byla částečně abradována a výsledný věk dožití není spolehlivý. Pro výsledný odhad jsme použili metodu podle mineralizace a erupce zubů, protože je spolehlivější než druhá použitá metoda. Střední hodnota odhadu věku dožití je 0,5 roku.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 21

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 31 %.

Kostru lebky mimo dolní čelist jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Dolní čelist je fragmentární. Osová kostra a kostra hrudníku je velmi fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární, dochovaly se fragmenty lopatek obou stran. Kostí volné horní končetiny jsou kompletní, ale loketní kost pravé strany a kosti levé strany jsou fragmentární. Kostí ruky jsou téměř kompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní, holenní a lýtkové kosti; lýtková kost levé strany je fragmentární. Kostí nohy jsou téměř kompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium D). Střední hodnota odhadu věku dožití je 22 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelný byl jen jeden z desíti možných. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech, na kterých jsme hodnotili všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, které vykazovaly ženské formy (vyjma znaku *arc composité* na levé straně). Sekundární analýzu jsme provedli s velkým množstvím diskriminačních funkcí, s pěti funkcemi jednotlivých rozměrů dlouhých kostí a deseti funkcemi s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti pro ženy dosahují hodnot přes 90 %. Odhad pohlaví považujeme za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 145 až 150 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (383,0 a 312,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 147 cm.

## Hrob 22

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 74 %.

Kostru lebky, osovou kostru, pletence horní končetiny a pažní kosti obou stran jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kosti předloktí, levá strana je ale fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou kompletní s mírně erodovaným povrchem. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky obou stran a holenní kosti. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 26–70 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 26–70 let (stadium IV). Střední hodnota odhadu věku dožití je 38,2 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím devíti rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků, které vykazovaly jasně ženské formy, vyjma preaurikulárního povrchu (na pravé straně indiferentní forma, na levé straně mužská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a deset rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností naznačuje, že jedinec byl s více než 95% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 151 až 156 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (415,0 a 325,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 154 cm.

## Hrob 23

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 2 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární či ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kosti předloktí, ale jsou fragmentární. Kostí ruky se nedochovaly. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala diafýza stehenní kosti levé strany a fragmenty kostí bérce. Kostí nohy se nedochovaly.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít žádnou z metod, které jsme popsali v příslušné kapitole Metod.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 24

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 86 %.

Kostra lebky a osová kostra je kompletní. Kostra hrudníku je fragmentární. Z ple-  
tence horní končetiny se dochovaly klíční kosti (klíční kost levé strany je fragmen-  
tární) a fragmentárně lopatky. Kostí volné horní končetiny jsou kompletní, pažní  
a loketní kosti obou stran jsou fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní  
kosti jsou kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti,  
česky, holenní kosti a diafýzy lýtkových kostí. Kostí nohy jsou kompletní. Kostra  
byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 15–24 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis*  
na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 15–24 let (stadium I). Střední hod-  
nota odhadu věku dožití je 19,4 let. Míra obrusu zubů horní i dolní čelisti nazna-  
čuje nižší věk v rozmezí 12–18 let (stadium A na obou čelistech), ale při odhadu  
jsme upřednostnili výsledky spolehlivější metody podle reliéfu *facies symphysialis*.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím osmi rozměrů z deseti možných) je jedinec s 99%  
posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme pro-  
vedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopic-  
kých znaků, které vykazovaly jasně ženské formy, vyjma preaurikulárního povr-  
chu na levé straně (mužská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili  
pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a deset rovnic  
s kombinacemi dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností naznačuje,  
že jedinec byl s více než 97% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí  
odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 148 až 153 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (392,0  
a 327,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 151 cm.

## Hrob 26

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 37 %.

Kostru lebky mimo dolní čelist jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra je nekompletní a fragmentární. Z pletence horní končetiny se dochovaly klíční kosti a lopatky, ale jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala diafýza loketní kosti pravé strany. Kosti ruky se nedochovaly. Pánevní kost levé strany je fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní a holenní kosti, lýtkové kosti jsou fragmentární. Kosti nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím pěti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, vyjma jedné rovnice naznačují, že jedinec byl mužem s více než 99% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 171 až 177 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (475,5 a 399,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 174 cm.

## Hrob 27

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 2 %.

Kostra jedince představuje pouze fragmenty několika kostí. Z osové kostry se dochoval C7. Z levé pánevní kosti se dochovala *facies auricularis*. Kosti nohy jsou nekompletní. Hrob jedince byl vyzvednut celý. Kostra jedince však představuje jenom několik fragmentů kostí.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 28

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostru lebky, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny levé strany a kosti předloktí pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odstraněny druhotnými zásahy do hrobu. Osová kostra je fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní, část jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného. Pletenec horní končetiny pravé strany je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala pažní kost pravé strany. Kosti ruky jsou nekompletní s erodovaným povrchem kostí. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární a nekompletní. Kosti volné dolní končetiny jsou fragmentární, epifyzy jsou rozdrčené. Kosti nohy jsou nekompletní a velmi fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 96% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Preaurikulární povrch měl formu typickou pro ženy, *incisura ischiadica major* a *arc composé* pak vykazovaly mužskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí (jeden rozměr pažní kosti a dva rozměry stehenní kosti) a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti naznačují, že jedinec byl s více než 90% posteriorní pravděpodobností ženou. Výsledný odhad ženského pohlaví jsme založili na výsledcích programu DSP a jasně ženské formy preaurikulárního povrchu a považujeme jej za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 146 až 152 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (393,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 149 cm.

## Hrob 29

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 15 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Z osově kostry se dochovaly pouze dva obratle, pátý hrudní a čtvrtý bederní. Z kostí volné horní končetiny se fragmentárně dochovala pravá vřetenní kost. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou téměř kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se zachovala pravá stehenní kost.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím osmi z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 99% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví a umožňují správný odhad pohlaví s více než 97% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 166 až 172 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (463,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 169 cm.

## Hrob 30

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 16 %.

Kostru lebky, z osově kostry krční obratle, pletence horní končetiny a pažní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu při stavbě kamenné zdi. Z kostí volné horní končetiny se dochovala vřetenní kost pravé strany a loketní kost pravé strany, ale jsou fragmentární. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost (stehenní kost levé strany je fragmentární), česka a holenní kost pravé strany. Lýtková kost pravé strany je fragmentární. Česku, holenní a lýtkovou kost levé strany jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze, ve které jsme hodnotili čtyři diskriminační funkce s jedním rozměrem (u dvou funkcí s rozměry stehenní kosti a po jedné rovnici s rozměry vřetenní a holenní kosti) a šest funkcí s dvěma rozměry kostí postkranialní kostry. Šest posteriorních pravděpodobností je vyšších než 97 %, dvě další jsou ale menší než 10 % a ukazují spíše na ženské pohlaví. Dvě zbývající pravděpodobnosti jsou okolo 50 % a nejsou podkladem pro ženské ani mužské pohlaví. Vzhledem k převaze vyšších hodnot posteriorních pravděpodobností jsme se ve výsledném odhadu přiklonili k mužskému pohlaví. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 161 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (448,0 a 357,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 164 cm.

## Hrob 31

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 39 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Z pletence horní končetiny se dochovaly fragmenty klíční kosti a lopatky pravé strany. Z kostí volné horní končetiny se dochovala pažní kost pravé strany. Kosti předloktí pravé strany, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, pravděpodobně zasahovaly do profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–45 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium H). Střední hodnota odhadu věku dožití je 42,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Odhad pohlaví jsme v sekundární analýze mohli založit na evidenci pouze jedné diskriminační funkce s rozměrem pažní kosti, která poskytla posteriorní pravděpodobnost pro mužské pohlaví 91 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 160 až 169 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (322,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 165 cm.

## Hrob 32

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 38 %.

Kostra lebky je fragmentární. Z osově kostry se zachovaly krční a prvních pět hrudních obratlů. Z pletence horní končetiny levé strany se dochovala klíční kost a lopatka, ale je fragmentární. Pletenec horní končetiny pravé strany, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit. Hrob byl porušen dalšími hroby a od úrovně kostí volné dolní končetiny zasahoval do profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–30 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní i dolní čelisti (stadium D–E a D–E), oba dílčí odhady jsou v intervalu 20–30 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 25 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 33

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární či ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a česky s erodovaným povrchem kostí. Kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu kostí postkraniální kostry. Měli jsme k dispozici čtyři diskriminační funkce s jedním rozměrem (u dvou funkcí s rozměrem stehenní kosti a po jedné s rozměrem pažní a vřetenní kosti) a šest funkcí s kombinacemi dvou rozměrů. Celkem osm z deseti posteriorních pravděpodobností pro muže je vyšších než 70 %, tři z nich vyšší než 96 %. Zbývající dvě pravděpodobnosti pro muže dosahují hodnot 44 a 45 % a jsou v pásmu indiferentních hodnot. Vzhledem k převaze funkcí s vyššími hodnotami pro muže jsme se přiklonili k odhadu mužského pohlaví. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 161 až 168 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (447,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 164 cm.

## Hrob 34

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 29 %.

Kostra lebky je fragmentární. Z osově kostry se zachovaly krční a hrudní obratle, ale jsou fragmentární. Pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly proximální části pažních kostí. Distální části pažních kostí, kosti předloktí, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–22 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní i dolní čelisti (stadium C a C), oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–22 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 20 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 35

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 40 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, pažní kosti, kosti předloktí a kosti ruky levé strany, pánevní a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Kosti předloktí pravé strany jsou fragmentární. Kosti ruky pravé strany jsou kompletní. Pánevní kost pravé strany je velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost pravé strany a česky obou stran, ale jsou fragmentární. Holenní kosti a lýtková kost pravé strany jsou kompletní, lýtková kost levé strany je fragmentární. Kosti nohy jsou téměř kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Pohlaví jsme odhadli na základě sekundární analýzy, v rámci které jsme hodnotili celkem šest diskriminačních funkcí. Dvě funkce využívají rozměr stehenní kosti a dosahovaly posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví 96 a 94 %. Jedna diskriminační funkce hodnotila rozměr holenní kosti a pravděpodobnost ženského pohlaví byla 82 %. Zbývající tři funkce počítaly s kombinacemi jednotlivých rozměrů a posteriorní pravděpodobnosti byly vyšší než 94 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 150 až 155 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (407,0 a 326,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 153 cm.



## Hrob 36

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 65 %.

Kostra lebky je kompletní, ale fragmentární. Osová kostra je kompletní. Z pletence horní končetiny se dochovaly klíční kosti, ale jsou fragmentární, a fragmenty lopatek z obou stran. Kosti volné horní končetiny jsou kompletní; pažní kosti obou stran jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou kompletní, povrch kyčelních kostí je erodovaný. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky a holenní kosti, lýtkové kosti jsou fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně a dochovala se kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 25–83 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 25–83 let (stadium V). Střední hodnota odhadu věku dožití je 48,1 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím osmi rozměrů z deseti možných) je jedinec s 79% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech, u kterých jsme mohli sledovat všech pět znaků. Na pravé i levé straně vykazovaly všechny znaky mužskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 15 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti u naprosté většiny naznačují, že jedinec byl s více než 95% posteriorní pravděpodobností ženou. U výsledného odhadu jsme upozadili dílčí odhad z primární analýzy, protože mužské formy morfoskopických znaků se mohou vyskytovat i u žen. Přednost jsme naopak dali výsledkům DSP a sekundární analýzy, které shodně odhadovaly ženské pohlaví jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 150 až 155 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (407,0 a 326,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 153 cm.

## Hrob 37

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Kostra jedince je ztrouchnivělá, dochovala se v podobě drti.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 38

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 2 %.

Z kostry lebky se dochovalo 11 zubů. Postkraniální kostra mimo holenní kost pravé strany je velmi fragmentární či ztrouchnivělá, má podobu drti. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahovala 53 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 165 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (357,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.

## Hrob 39

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 49 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti a kosti předloktí obou stran, ale jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany je kompletní s erodovanými okraji. Pánevní kost levé strany se dochovala bez stydké kosti. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovaným povrchem proximální části a číšky obou stran. Holenní a lýtkové kosti a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium B1–B2), oba dílčí odhady jsou v intervalu 16–20 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím osmi rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků pravé kosti a čtyři z pěti znaků levé kosti. Znaky vykazovaly jasně ženské formy, vyjma preaurikulárního povrchu (na pravé straně mužská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a deset rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti naznačují, že jedinec byl s více než 98% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 148 až 154 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (398,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 151 cm.

## Hrob 40 I

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 16 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část se nedochovala. Osová kostra a kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsou velmi fragmentární. Kosti ruky se nedochovaly či chybí. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární, dochovalo se několik fragmentů. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala diafýza lýtkové kosti pravé strany; zbylé kosti jsou velmi fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 24–40 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní i dolní čelisti (stadium E a G), první dílčí odhad je v intervalu 24–30 let a druhý dílčí odhad je v intervalu 35–40. Protože se oba dílčí odhady nepřekrývají, pro zachování vyšší spolehlivosti odhadu jsme je sloučili dohromady. Střední hodnota odhadu věku dožití je 32 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 40 II

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Z kostry jedince se dochovaly kosti volné dolní končetiny pravé strany. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost bez proximální epifyzy a holenní kost. Kostí nohy levé strany jsou nekompletní. Kostí volné dolní končetiny a kostí nohy pravé strany byly pravděpodobně odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze, kdy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti. Posteriorní pravděpodobnost pro mužské pohlaví dosáhla 96 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 176 až 183 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (411,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 179 cm.

## Hrob 41

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 84 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a proximální část stehenních kostí jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly distální části stehenní kosti obou stran, česky a holenní kosti. Lýtčkové kosti jsou fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (dva z nich byly rozměry stehenní kosti, jeden rozměr holenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jednoznačně ukazují na mužské pohlaví jedince, pět ze šesti pravděpodobností pro muže dosahují hodnot vyšších než 99 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 166 až 172 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (479,0 a 365,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 169 cm.

## Hrob 42

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 27 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Z osově kost-ry se dochovaly obratle s erodovaným povrchem kostí; křížovou kost jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotnými zásahy do hrobu. Kostra hrudníku je nekompletní a velmi fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty, pravděpodobně poničené druhotně. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme stejně jako křížovou kost nemohli hodnotit.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 43

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 37 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kost levé strany a kosti volné dolní končetiny levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Dochovala se pánevní kost pravé strany, ale je velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovala stehenní kost, česka a holenní kost. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit, zasahovaly do kamenné zdi.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím čtyř rozměrů z deseti možných) je jedinec s 99% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Prearikulární povrch měl mužskou formu, *incisura ischiadica major* a *arc composité* naopak ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na ženský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl ženou s více než 99% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 152 až 157 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (420,0 a 325,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 154 cm.

## Hrob 44

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 69 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovala stehenní a holenní kost a diafýza lýtkové kosti. Kosti nohy levé strany jsou nekompletní. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme čtyři diskriminační funkce s jedním rozměrem (u tří funkcí s rozměrem stehenní kosti, u jedné funkce s rozměrem holenní kosti) a šest diskriminačních funkcí s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jednoznačně ukazují na mužské pohlaví jedince, devět z deseti pravděpodobností pro muže dosahují hodnot vyšších než 97 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 169 až 174 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (461,0 a 397,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 171 cm.

## Hrob 46

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostra lebky chybí. Osová kostra je kompletní, ale fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní (chybí většina žeber levé strany) a fragmentární. Pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární, pravděpodobně nekompletní. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýza pažní kosti pravé strany a kosti předloktí, ale jsou fragmentární. Kostí ruky jsou téměř kompletní. Pánevní kosti se dochovaly bez stydkých kostí s erodovaným povrchem kyčelních a sedacích kostí. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly proximální části stehenních kostí. Čěšky, kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 86% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé i levé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Všechny znaky měly jasně ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jen jednu diskriminační rovnici s rozměrem stehenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost ukazuje, že jedinec byl s 99% jistotou ženského pohlaví. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 47

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 33 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a stehenní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly kosti bérce, které jsou velmi fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit, zasahovaly do kamenné konstrukce.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 48A

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 59 %.

Kostra lebky, osová kostra a kostra hrudníku je kompletní. Z pletenců horní končetiny se dochovaly klíční kosti, klíční kost pravé strany je fragmentární, a fragmenty lopatek z obou stran. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti se ztrouchnivělými epifýzami a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou kompletní s mírně erodovaným povrchem kostí. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí, diafýza a distální epifýza holenní kosti pravé strany, fragmenty holenní kosti levé strany a kompletní lýtkové kosti. Kosti nohy jsou nekompletní. Kostra se dochovala kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 5–9 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle erupce a mineralizace zubů je interval věku dožití v rozmezí 5–9 let. Podle délek diafýz dlouhých kostí končetin jsou intervaly věku dožití stejné: podle pravé pažní kosti (182,0 mm), levé vřetenní kosti (136,0 mm), pravé a levé loketní kosti (průměr: 147,0 mm) a pravé lýtkové kosti (200,0 mm) je věkové rozmezí 4,5–6,5 let. Výsledný interval jsme odhadli podle spolehlivější metody, tj. podle mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 7,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 48B

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 43 %.

Kostru lebky, osovou kostru do poloviny hrudní části, kostru hrudníku levé strany, pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky levé strany a pánevní a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly druhotně odebrány s výstavbou kostelní zdi. Distální část osové kostry je fragmentární. Kost tra hrudníku levé strany je kompletní, hrudní kost je fragmentární. Pletenec horní končetiny pravé strany je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny levé strany se dochovala pažní kost s erodovaným povrchem proximální epifyzy, diafýza vřetenní kosti a loketní kost. Z kostí ruky pravé strany se dochovala jedna záprstní kost. Pánevní kost pravé strany se dochovala bez stydké kosti. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost pravé strany, česky, diafýzy holenních kostí, lýtková kost pravé strany a diafýza lýtkové kosti levé strany. Kosti nohy jsou nekompletní a fragmentární.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 5,0–9,5 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýz: pravé pažní kosti (209 mm), pravé loketní kosti (168,0 mm), pravé stehenní kosti (295,0 mm) a pravé lýtkové kosti (225,0 mm) do rozmezí 5,0–9,5 roku. Všechny rozměry diafýz dlouhých kostí odpovídaly jednomu intervalu. Střední hodnota odhadu věku dožití je 7,3 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 49

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 23 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kosti ruky jsou nekompletní. Z pánevní kosti levé strany se dochovala oblast acetabula. Pánevní kost, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovala stehenní kost, ale je fragmentární, holenní kost a lýtková kost s erodovaným povrchem obou epifýz. Kosti nohy levé strany jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP jsme nemohli použít, protože jsme měli k dispozici pouze tři rozměry pánevní kosti. V rámci sekundární pohlavní analýzy jsme mohli hodnotit jen jednu diskriminační funkci s holenní kostí, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahuje 64 % a je v pásmu indiferentních hodnot. Odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli hodnotit morfoskopické znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 161 až 168 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (365,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 165 cm.

## Hrob 50

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a stehenní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy holenních kostí a lýtkové kosti, ale jsou velmi fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 51

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 12 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra, mimo křížovou kost, je fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletenec horní končetiny pravé strany je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala pažní kost z pravé strany a diafýzy kostí předloktí, ale jsou fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní. Křížovou kost, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní čelisti (stadium B2). Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 52

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 5 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána s výstavbou kamenné zdi. Z osově kostry se dochovaly obratle, které jsou nekompletní a velmi fragmentární, podléhají tlení. Pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární (dochovaná drť). Z kostí volné horní končetiny jsme pažní kosti nemohli hodnotit z důvodu uvedené výše. Kostí předloktí se nedochovaly. Z kostí ruky se dochovala jedna záprstní kost levé strany. Pánevní kost pravé strany je velmi fragmentární. Pánevní kost a kosti volné dolní končetiny levé strany jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovaly pouze fragmenty. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 53

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 9 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra je nekompletní, distální část je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny je fragmentární. Pažní kosti jsou fragmentární. Kosti předloktí pravé strany jsou kompletní, levé strany dochované fragmentárně. Kosti ruky jsou nekompletní, levé strany ztrouchnivělé. Pánevní kosti jsou nekompletní a fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a kosti bérce levé strany, ale jsou fragmentární. Kosti nohy levé strany jsou nekompletní. Kosti bérce a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze. Mohli jsme hodnotit celkem tři diskriminační funkce založené na rozměrech vřetenní kosti, loketní kosti a jejich kombinaci. Všechny tři funkce naznačují vysokou spolehlivost odhadu, protože poskytly posteriorní pravděpodobnost pro ženské pohlaví vyšší než 99 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 141 až 149 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (195,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 145 cm.

## Hrob 54

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 59 %.

Kostra lebky je kompletní, dolní čelist je fragmentární. Z osově kostry se dochovaly krční a hrudní obratle, které jsou velmi fragmentární a částečně ztrouchnivělé, a kompletní bederní obratle. Křížová kost je fragmentární. Kostra hrudníku je velmi fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, vřetenní kost pravé strany a diafýza vřetenní kosti levé strany; loketní kosti jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany se dochovala kompletní, levé strany je fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti (stehenní kost levé strany je fragmentární) a čěšky. Kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 26–70 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 26–70 let (stadium IV). Střední hodnota odhadu věku dožití je 38,2 let. Míra obrusu zubů horní a dolní čelisti naznačuje nižší věk v rozmezí 24–30 let (stadium E a E), ale ve výsledném odhadu jsme upřednostnili spolehlivější metodu podle reliéfu *facies symphysialis*.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím osmi rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků na pravé straně a tři z pěti znaků na levé straně. Znaky dosahovaly jasně ženských forem, vyjma *incisura ischiadica major* (na obou stranách mužská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 10 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností naznačuje, že jedinec byl s více než 95% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 154 až 160 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (421,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 157 cm.

## Hrob 55

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 47 %.

Kostra lebky je fragmentární, dolní čelist se dochovala kompletně. Osová kostra je kompletní. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární, z pletence horní končetiny levé strany se dochovala pouze lopatka. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy pažních kostí (epifýzy jsou ztrouchnivělé) a diafýzy kostí předloktí mimo vřetení kost levé strany. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou rozpadlé do jednotlivých segmentů, ale kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a kosti bérce. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 30.–37. týden těhotenství.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýz levé pažní kosti (56,9 mm), pravé loketní kosti (52,3 mm), pravé a levé stehenní (55,0 mm) a pravé a levé lýtkové kosti (51,4 mm). Věk dožití podle délek horních končetin je 32.–37. týden těhotenství a podle délek dolních končetin 30.–34. týden těhotenství. Ačkoliv s délkou plodu a věkem dožití jedince nejvíce koreluje stehenní kost, výsledný odhad věku dožití jsme stanovili jako sjednocení dílčích intervalů, tj. 30–37 týdnů těhotenství. Střední hodnota odhadu věku dožití je 33,5 týdnů těhotenství.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 56

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 22 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí, číšky a diafýzy holenních kostí. Chybí lýtkové kosti. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 57A

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostra lebky, osová kostra, kostra hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovala stehenní, holenní a lýtková kost, poškozené na proximální a distální epifýze. Z kostí nohy pravé strany se dochovala jedna zánártní kost.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 57B

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 17 %.

Kostru lebky, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Osová kostra je ztrouchnivělá, křížová kost je fragmentární. Z pánevní kosti pravé strany se dochovala kyčelní kost, ale je fragmentární. Stehenní kost pravé strany a česky jsou kompletní. Z kostí bérce se dochovaly holenní kosti s erodovaným povrchem a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit čtyři diskriminační funkce s individuálními rozměry stehenní kosti a jedním rozměrem holenní kosti a dále šest diskriminačních funkcí s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti nejsou jednoznačné, některé se přiklánějí jasně k ženskému odhadu, jiné jasně k mužskému odhadu, další jsou v indiferentním pásmu. Pohlaví jedince jsme se rozhodli neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 164 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (430,0 a 358,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 161 cm.



## Hrob 57C

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostru lebky, pletenec horní končetiny levé strany, kosti volné horní končetiny a kosti ruky levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Osová kostra a kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny pravé strany jsou fragmentární s velmi erodovaným povrchem kostí. Kosti ruky pravé strany jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a kosti bérce pravé strany, ale jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kosti nohy pravé strany jsou nekompletní a fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahovala 57 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 159 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (360,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 163 cm.

## Hrob 58

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostru lebky, z osově kostry krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky levé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z osově kostry se dochovaly bederní obratle a křížová kost, ale jsou ztrouchnivělé. Kosti ruky pravé strany jsou nekompletní. Z pánevní kosti pravé strany se dochovala kyčelní kost. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost pravé strany s erodovaným povrchem a kosti bérce, fragmentární a rovněž s erodovaným povrchem kostí. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Odhad pohlaví jsme odvodili pomocí sekundární analýzy na základě šesti diskriminačních funkcí, které vycházely ze dvou rozměrů stehenní kosti a jednoho rozměru holenní kosti. Funkce založené na individuálních rozměrech dosahovaly posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví 94 %, 94 % a 86 %; funkce založené na kombinaci dvou rozměrů pak pravděpodobnosti vyšší než 95 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 150 až 155 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (410,0 a 322,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 153 cm.

## Hrob 59

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 43 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Bederní obratle jsou kompletní s erodovaným povrchem kostí a křížová kost je fragmentární. Pánevní kost pravé strany je kompletní s erodovaným povrchem kostí a pánevní kost levé strany je fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, diafýza holenní kosti pravé strany, kompletní holenní kost levé strany a diafýzy lýtkových kostí. Kosti nohy jsou nekompletní, část je ztrouchnivělá.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 5,5–8,0 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýzy pravé a levé stehenní kosti (průměr: 284,5 mm) v intervalu 6–8 let a pravé holenní kosti (224,0 mm) v intervalu 5,5–8,0 let. Výsledný odhad jsme dosáhli jako sjednocení dílčích odhadů, tj. 5,5–8,0 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 6,75 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 60

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 36 %.

Kostra lebky je kompletní, obličejová část je fragmentární. Z osově kostry se dochovaly krční a hrudní obratle, ale jsou ztrouchnivělé. Kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti s erodovanou proximální epifýzou a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky levé strany jsou nekompletní, pravé strany chybí. Bederní obratle a křížovou kost, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 7–11 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle erupce a mineralizace zubů je interval věku dožití v rozmezí 7–11 let. Podle délek diafýz pravé pažní kosti (219,0 mm) je věk jedince v rozmezí 7,0–10,5 let a levé pažní kosti (216,0 mm) v rozmezí 6,5–9,5 let. Výsledný interval jsme odhadli primárně podle spolehlivější metody mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 9 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 61

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 27 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, lebka byla ponechána v profilu sondy a postkraniální část kostry byla odebrána sekundárními zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti (velmi fragmentární s erodovaným povrchem kostí), česka pravé strany a kosti bérce, které jsou fragmentární. Z kostí nohy se dochovaly kosti pravé strany, ale jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 62

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 10 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Z osově kostry se dochovaly krční a hrudní obratle, ale jsou fragmentární. Z pletenců horní končetiny se dochovaly klíční kosti, ale jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala pažní kost pravé strany, ale je fragmentární. Kostru hrudníku, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, jednalo se o malý prostor, v němž byly výše hodnocené kosti naskládány na sebe.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 63

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostra jedince se dochovala velmi fragmentárně, v podobě drti. Identifikovatelná byla pánevní kost levé strany, ze které se dochovala stydká kost. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 25–83 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 25–83 let (stadium V). Střední hodnota odhadu věku dožití je 48,1 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 64

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Z kostry se dochovala stydká kost pánevní kosti levé strany. Zbývající části kostry lze hodnotit jako drť. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 65

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 47 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletence horní končetiny a pažní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Bederní obratle jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kompletně vřetenní kosti, loketní kosti jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a česky, holenní a lýtkové kosti jsou fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím pěti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 57% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme nemohli provést, protože jsme nemohli hodnotit dostatek znaků potřebných k analýze. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 10 rovnic s kombinací dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví a většina z nich naznačuje s vyšší než 98% jistotou, že jedinec byl mužem. Vzhledem k výsledkům sekundární analýzy jsme se rozhodli odhadnout pohlaví jedince jako mužské, přičemž výsledky DSP nejsou s tímto odhadem v rozporu.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 168 až 174 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (474,0 a 381,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 171 cm.

## Hrob 66

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 16 %.

Kostra lebky, osová kostra a kostra hrudníku je fragmentární. Z pletenců horní končetiny se dochovaly klíční kosti, ale jsou fragmentární, a fragmenty lopatky levé strany. Z kostí volné horní končetiny se dochovala pažní kost levé strany. Lopatku pravé strany, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem pažní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro ženy dosahovala 67 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 152 až 161 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (300,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 157 cm.

## Hrob 67

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 44 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Z osově kostry se dochovaly obratle, ale jsou fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Z pletenců horní končetiny se dochovala kompletně klíční kost pravé strany a fragmentárně levé strany, dále pak fragmenty lopatek obou stran. Z kostí volné horní končetiny pravé strany se dochovala pažní kost a fragmenty kostí předloktí pravé strany. Z pánevní kosti pravé strany se dochovala kyčelní kost. Kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky, pánevní kost levé strany, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 93% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Všechny znaky měly jasně ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pouze jednu diskriminační rovnici s rozměrem pažní kosti, která poskytla 88% jistotu, že jedinec byl ženského pohlaví. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě a na pánevní kosti jsme sledovali ženskou formu preaurikulárního povrchu, která se u mužů téměř nevyskytuje, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 150 až 158 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (295,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 154 cm.

## Hrob 68

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra se dochovala fragmentárně s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Z pletence levé horní končetiny se dochovala klíční kost a fragmenty lopatky. Pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Kosti volné horní končetiny levé strany mají erodované proximální a distální epifýzy. Kosti ruky levé strany jsou nekompletní. Pánevní kost levé strany je velmi fragmentární. Pánevní kost pravé strany a stehenní kosti obou stran jsme nemohli hodnotit (odebrány druhotným zásahem do hrobu). Z kostí bérce se dochovaly holenní kosti, ale jsou fragmentární, a lýtková kost levé strany. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–45 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium H). Střední hodnota odhadu věku dožití je 42,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (po jedné funkci s rozměrem pažní, vřetenní a holenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jsou vyjma jedné nakloněny k mužskému pohlaví, dvě z nich jsou vyšší než 97 %. Z tohoto důvodu jsme se ve výsledku přiklonili k odhadu mužského pohlaví. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 156 až 163 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (348,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 160 cm.

## Hrob 69

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 60 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osová kostra je kompletní a křížová kost je fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kost pravé strany a diafýza pažní kosti levé strany, vřetenní kost pravé strany a diafýza vřetenní kosti levé strany, diafýza loketní kosti pravé strany a loketní kost levé strany. Kosti ruky jsou nekompletní. Jednotlivé segmenty pánevních kostí se dochovaly kompletně. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česka levé strany, diafýza holenní kosti pravé strany a holenní kost levé strany a diafýzy lýtkových kostí. Kosti nohy se nedochovaly či chybí.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 1–2 roky.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle erupce a mineralizace zubů je interval věku dožití v rozmezí 1–2 roky. Podle délek: pravé pažní kosti (114,0 mm), pravé vřetenní kosti (85,0 mm), pravé a levé stehenní kosti (průměr: 153,5 mm) a levé holenní kosti (122,0 mm) v rozmezí 1–1,5 roku. Výsledný interval je odhadnut primárně podle mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 1,5 roku.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 71

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 67 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala pažní kost pravé strany, levá strana je velmi fragmentární, a kosti předloktí. Kosti ruky jsou téměř kompletní. Pánevní kost pravé strany se dochovala bez stydké kosti s erodovaným povrchem kosti, pánevní kost levé strany je kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní a holenní kosti, lýtkové kosti jsou fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 34–86 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na levé pánevní kosti odhadli v rozmezí 34–86 let (stadium VI). Střední hodnota odhadu věku dožití je 61,2 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím všech deseti rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé straně a všech pět na levé straně. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy, vyjma *incisura ischiadica major* na levé straně (ženská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili sedm diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 21 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 98% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 164 až 170 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (462,0 a 367,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 167 cm.

## Hrob 72

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostru lebky bez dolní čelisti jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Dolní čelist je velmi fragmentární. Postkraniální kostra je ztrouchnivělá.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–22 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní i dolní čelisti (obě ve stadiu C), oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–22 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 20 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 73

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 21 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je v úrovni krčních a většiny hrudních obratlů (do Th8) velmi fragmentární, od Th9 po křížovou kost je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, žebra pravé strany se nedochovala. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Kostí volné horní končetiny pravé strany jsou velmi fragmentární s erodovaným povrchem kostí, z levé strany se dochovala pažní kost velmi fragmentárně a kosti předloktí. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany je ztrouchnivělá, z levé strany se dochovaly pouze fragmenty. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovanými proximálními epifýzami, česka pravé strany, holenní kosti s erodovanými distálními epifýzami a fragmenty lýtkových kostí. Kostí nohy jsou nekompletní. Kostra byla vyzvednuta kompletně a hodnocena kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze, kdy jsme hodnotili celkem čtyři diskriminační funkce s jedním rozměrem (tři rozměry stehenní kosti a jeden rozměr holenní kosti). Dále jsme využili výsledky dalších šesti diskriminačních funkcí, které počítaly s kombinací dvou uvedených rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví dosahovaly u jednotlivých rozměrů hodnot vyšších než 75 %, u kombinací dvou rozměrů pak, vyjma jedné funkce, hodnot vyšších než 98 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 154 až 159 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (423,5 a 337,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 157 cm.



## Hrob 74

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 44 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletence horní končetiny a pažní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Bederní obratle a křížová kost jsou fragmentární. Kostí předloktí jsou kompletní, chybí vřetenní kost pravé strany. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti; kosti bérce jsou fragmentární. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Podle programu DSP (s využitím šesti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 64% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Znaky celkově naznačují spíše ženské pohlaví jedince. Preaurikulární povrch má sice mužskou formu, ale *incisura ischiadica major* a *arc compositae* naopak typicky ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 15 rovnic s kombinací dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností ukazuje na mužský odhad, většina z nich (14) naznačuje, že jedinec byl mužem, podle sedmi rovnic dokonce s více než 97% jistotou. Naopak sedm rovnic svědčí o ženském pohlaví jedince, i když pouze u jedné jsme mohli ženské pohlaví odhadnout s vyšší než 95% jistotou. Vzhledem k tomu, že dílčí odhady nedávají spolehlivý obraz o pohlaví jedince, rozhodli jsme se pro zachování spolehlivosti odhad neprovést.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 155 až 161 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (430,0 a 336,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 158 cm.

## Hrob 75

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osová kostra je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty pažní kosti, kompletně kosti předloktí pravé strany; kosti předloktí levé strany jsou fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní s erodovaným povrchem kostí. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Kostí volné dolní končetiny jsou velmi fragmentární. Z kostí nohy se dochovala jedna zánártní kost levé strany. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici žádný z potřebných rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu. Dva z nich (reliéf preaurikulárního povrchu a *incisura ischiadica major*) dosahují mužské formy, *arc compositae* pak indiferentní formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili posteriorní pravděpodobnosti diskriminační funkce pro vřetenní kost, funkce pro loketní kost a funkce s oběma těmito rozměry, které ale nedosahují hodnot pro spolehlivý odhad pohlaví (73 %, 61 % a 50 % pro muže). Vzhledem k nejednoznačně vyvinutým znakům jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 157 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (234,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 161 cm.

## Hrob 76

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku a pletence horní končetiny chybí. Z kostí volné horní končetiny se dochovala diafýza pažní kosti levé strany a diafýzy kostí předloktí pravé strany. Kosti ruky chybí. Z pánevních kostí se dochovaly kosti pravé strany, ale jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti bez distální epifýzy a diafýzy holenních kostí. Kosti nohy jsou nekompletní a fragmentární.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 3,0–6,3 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů v rozmezí 3,0–6,3 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 4,7 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 77

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 53 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Osová kostra a kostra hrudníku jsou fragmentární, žebra jsou nekompletní. Z pletenců horní končetiny se dochovaly klíční kosti a fragmenty lopatek obou stran. Kostí volné horní končetiny se dochovaly kompletně. Kostí ruky jsou téměř kompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární, dochovaly se kyčelní a sedací kosti z obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, čéšky s erodovaným povrchem kostí, holenní kosti a lýtková kost pravé strany, která je ale fragmentární. Kostí nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 21–46 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 21–46 let (stadium III). Střední hodnota odhadu věku dožití je 28,7 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím šesti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 94% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Na obou stranách má preaurikulární povrch a *arc composé* mužskou formu, *incisura ischiadica major* naopak ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili sedm diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 21 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 98% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 168 až 174 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (469,0 a 385,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 171 cm.

## Hrob 78

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 24 %.

Kostru lebky, obratle, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kost pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z osově kostry se dochovala křížová kost, ale je fragmentární. Pánevní kost levé strany je kompletní, ale fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí a fragmenty diafýz holených kostí. Chybí lýtkové kosti. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 99% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major* měly jasně ženskou formu, *arc composité* jsme skórovali jako indiferentní. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jednu diskriminační rovnici s rozměrem stehenní kosti. Posteriorní pravděpodobnost naznačuje, že jedinec byl se 100% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 79

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 61 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou fragmentární. Kostí volné horní končetiny pravé strany jsou kompletní, z levé strany se dochovala fragmentárně pažní a vřetenní kost a diafýza loketní kosti. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostí volné dolní končetiny se dochovaly kompletně. Kostí nohy jsou nekompletní. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 5–11 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle mineralizace a erupce zubů je věk dožití v rozmezí 5–11 let. Podle délek diafýz pravé pažní kosti (177,0 mm) je věk v rozmezí 4,5–6,0 let, pravé loketní kosti (144,5 mm) v rozmezí 4–7 let, pravé a levé stehenní kosti (průměr: 253,5 mm) v rozmezí 4,5–6,5 let, pravé a levé holenní kosti (průměr: 203,0 mm) v rozmezí 4,5–6,5 let a pravé a levé lýtkové kosti (průměr: 200,0 mm) v rozmezí 4,5–6,5 let. Interval věku dožití podle délek diafýz dlouhých kostí je 4–7 let. Výsledný interval je odhadnut primárně podle mineralizace a erupce zubů, kterou považujeme za spolehlivější metodu. Střední hodnota odhadu věku dožití je 8 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 80

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 34 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s mírně erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny jsou kompletní, lopatky jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, proximální část vřetenní kosti pravé strany, kompletní vřetenní kost levé strany a diafýzy loketních kostí. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou kompletní, ale fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí, holenní kosti s erodovaným povrchem proximální epifýzy a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní a fragmentární.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 15–23 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 15–23 let (stadium I). Střední hodnota odhadu věku dožití je 18,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím čtyř z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 91% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme neprovedli pro nedostatek znaků nutných k analýze. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili čtyři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jsou nejednoznačné, podle některých byl jedinec s vysokou spolehlivostí mužem, podle jiných s vysokou spolehlivostí ženou. V celkovém odhadu jsme upřednostnili výsledky DSP a jedince jsme odhadli jako muže.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 152 až 159 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (333,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 155 cm.

## Hrob 81

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovala diafýza pažní kosti pravé strany, kosti předloktí pravé strany jsou ztrouchnivělé. Kostí volné horní končetiny levé strany se nedochovaly či chybí. Z kostí ruky se dochovala jedna záprstní kost, zbylé jsou ztrouchnivělé. Pánevní kost pravé strany je ztrouchnivělá, z pánevní kosti levé strany se dochovala část kyčelní kosti. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost pravé strany bez proximální epifýzy a česka. Kostí bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici žádný z potřebných rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, které dosahují mužské formy. Sekundární analýzu jsme pro absenci potřebných rozměrů postkraniální kostry nemohli použít. Vzhledem k malému množství údajů potřebných pro odhad jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 82

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostra lebky je fragmentární a ztrouchnivělá. Z osově kostry se dochovaly hrudní obratle, ale jsou fragmentární, zbylé segmenty jsou ztrouchnivělé. Kostra hrudníku je nekompletní a částečně ztrouchnivělá. Pletence horní končetiny jsou fragmentární, lopatky jsou částečně ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí, a diafýzy vřetenní kosti levé strany a loketních kostí obou stran. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany je ztrouchnivělá, z levé strany se dochovala část sedací a stydké kosti. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, stehenní kost pravé strany z distální části, česky, holenní kosti a fragmentárně lýtkové kosti. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 10,5–13,5 let.

Věk dožití jsme odhadovali na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle mineralizace a erupce zubů je věk dožití v rozmezí 10,5–13,5 let. Podle délky diafýz levé stehenní kosti (341,0 mm) je věk jedince v rozmezí 8–12 let, podle pravé a levé holenní kosti (průměr: 256,3 mm) v rozmezí 7–11 let. Interval věku dožití podle délek diafýz dlouhých kostí je 7–12 let. Výsledný interval jsme odhadli primárně podle mineralizace a erupce zubů jako spolehlivější metody pro odhad věku dožití. Střední hodnota odhadu věku dožití je 12 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 83

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 15 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky pravé strany a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kosti ruky levé strany jsou nekompletní a fragmentární, pravděpodobně propadly malou pávní a bylo možné je hodnotit. Z kostí volné dolní končetiny se dochovali diafýzy stehenních kostí, fragmenty česky obou stran, holenní kost pravé strany se dochovala bez distální epifýzy, holenní kost levé strany je kompletní s mírně erodovaným povrchem. Lýtkové kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí nohy se dochovala jedna zánární kost levé strany, zbývající kosti jsou ztrouchnivělé.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Odhad pohlaví jsme založili na sekundární analýze, kdy jsme hodnotili celkem čtyři diskriminační funkce s jedním rozměrem (u tří funkcí s rozměrem stehenní kosti a u jedné funkce s rozměrem holenní kosti). Dále jsme využili výsledky dalších šesti diskriminačních funkcí, které počítaly s kombinací dvou uvedených rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví přesahovaly u všech diskriminačních funkcí hodnoty 99 %, což naznačuje velmi spolehlivý odhad. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 142 až 147 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (381,0 a 296,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 145 cm.

## Hrob 84

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 27 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny pravé strany, kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pletenec horní končetiny levé strany je velmi fragmentární. Z kostí volné horní končetiny levé strany se dochovaly pažní kost s erodovaným povrchem proximální epifýzy a kosti předloktí, ale jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit dvě diskriminační funkce s jedním rozměrem pažní kosti a jedním rozměrem loketní kosti a jednu diskriminační funkci s kombinací obou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro ženy jsme spočítali na 75 %, 84 % a 84 %. Třebaže pravděpodobnosti naznačují, že jedinec byl ženského pohlaví, nepovažujeme jejich evidenci za spolehlivou a pohlaví jsme neodhadovali.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 151 až 160 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (297,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 155 cm.

## Hrob 85

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 54 %.

Kostru lebky a pletence horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Osová kostra je nekompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti a kosti předloktí pravé strany, ale jsou fragmentární, a kompletní kosti předloktí levé strany. Kosti ruky jsou nekompletní. Jednotlivé segmenty pánevních kostí se dochovaly kompletně. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, číšky, holenní kosti a diafýzy lýtkových kostí. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 7,0–11,5 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle levé vřetenní kosti (174,0 mm) je věk dožití v rozmezí 8–12 let, podle levé loketní kosti (189,0 mm) v rozmezí 8–11,5 let, podle pravé a levé stehenní kosti (průměr 334 mm) v rozmezí 8–11,5 let, podle pravé a levé holenní kosti (průměr 261,0 mm) v rozmezí 7,0–10,5 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 9,2 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 86

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 70 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární, propadly malou pávní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovaným povrchem proximální epifýzy, česky, holenní kosti a diafýzy lýtkových kostí. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 10,5–12,0 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle pravé stehenní kosti (408,0 mm) je věk v rozmezí 11–12 let a pravé holenní kosti (325,0 mm) v rozmezí 10,5–12 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 11,3 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 87

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotně s výstavbou kamen-  
né zdi. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou ztrouchni-  
vělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty diafýz dlouhých kostí.  
Kosti ruky a pánevní kost pravé strany jsou ztrouchnivělé. Pánevní kost levé strany,  
kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány  
druhotnými zásahy do hrobu nebo kompletně ztrouchnivěly a bez chemické analý-  
zy půdy nebylo možné zjistit jejich přítomnost.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny  
dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké  
zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program  
DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární  
analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 88

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 43 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle (do Th8), pletence horní končetiny, pažní kost pravé strany a proximální část pažní kosti levé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kostí předloktí pravé strany jsou kompletní, kosti předloktí levé strany chybí. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární s erodovaným povrchem. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovanými proximálními epifýzami. Z kostí bérce se dochovala diafýza holenní a lýtkové kosti levé strany. Kostí bérce pravé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím pěti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 98% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé i levé straně. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 10 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jsou nejednoznačné, některé ukazují s vysokou jistotou na mužský odhad, jiné s vysokou jistotou na ženský odhad, další jsou v indifferenčním pásmu. Vzhledem k vysoké spolehlivosti odhadu podle DSP a primární analýzy jsme i přes nejasnou evidenci diskriminačních funkcí v rámci sekundární analýzy odhadli jedince jako muže a odhad považujeme za spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 146 až 152 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (390,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 149 cm.

## Hrob 89

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 7 %.

Kostru lebky mimo dolní čelist jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Z dolní čelisti se dochovaly pouze fragmenty. Osová kostra a kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Z pletenců horní končetiny, kostí volné horní končetiny a kostí ruky se dochovaly kosti pravé strany, ale jsou ztrouchnivělé. Pánevní kost pravé strany je velmi fragmentární s erodovaným povrchem. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýza stehenní kosti pravé strany a kosti bérce pravé strany s velmi erodovaným povrchem kostí. Kostí nohy jsou nekompletní a fragmentární, část pravděpodobně ponechána v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní čelisti (stadium B2). Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici žádný z potřebných rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, které dosahovaly mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pouze diskriminační funkci pro holenní kost. Posteriořní pravděpodobnost ukazuje, že jedinec byl s 53% spolehlivostí mužem. Vzhledem k nejednoznačně vyvinutým znakům používaných k odhadu pohlaví jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 165 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (357,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.



## Hrob 90

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 43 %.

Kostra lebky je fragmentární. Z osově kostry se dochovaly krční a hrudní obratle, ale jsou fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, dochovala se pravá část. Z pletence horní končetiny a pažní kosti pravé strany se dochovaly fragmenty. Bederní obratle a křížovou kost, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium H a I), první dílčí odhad je v intervalu 40–50 let a druhý dílčí odhad je v intervalu 45–55. Pro zachování spolehlivosti odhadu jsme pro výsledný odhad věku dožití oba dílčí intervaly sloučili. Střední hodnota odhadu věku dožití je 47,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout. Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 91

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Z kostry se dochovala pažní kost pravé strany, ale je fragmentární s erodovaným povrchem kosti. Kostra lebky, osová kostra, kostra hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny mimo pažní kosti pravé strany, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, pravděpodobně byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 92

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotnými zásahy do hrobu. Kosti osově kostry mají výrazně erodovaný povrch a jsou fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletenec horní končetiny pravé strany chybí, levá strana je fragmentární. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé, dochovaly se sedací kosti a části kyčelních kostí obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovanými proximálními epifýzami. Kosti bérce a nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici žádný z rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, které jasně ukazují na ženskou formu vývoje znaků. Sekundární analýza byla v souladu s výsledky primární analýzy. Počítali jsme se třemi diskriminačními funkcemi tří jednotlivých rozměrů stehenní kosti a se třemi funkcemi s kombinací dvou těchto rozměrů. Všechny šest posteriorních pravděpodobností ukázalo, že jedinec byl s téměř 100% jistotou ženou.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 143 až 149 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (380,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 146 cm.

## Hrob 93

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 67 %.

Kostra lebky, osová kostra a kostra hrudníku jsou kompletní. Pletence horní končetiny jsou kompletní, lopatky jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, a kosti předloktí levé strany. Kosti předloktí pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kost levé strany je kompletní, ale velmi fragmentární. Pánevní kost pravé strany, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě stavu sekundární osifikace. Interval je stanoven podle viditelné rýhy po srůstu epifýz na záprstních kostech (odpovídá věku 16–20 let). Proximální epifýza vřetenní a loketní kosti a distální epifýza pažní kosti byly zcela přirostlé (odpovídá věku nad 14 let). *Processus coracoideus* lopatky byl srostlý se zbytkem kosti (odpovídá věku nad 16 let). Distální epifýzy vřetenní a loketní kosti nebyly přirostlé (odpovídá věku do 20 let). Proximální epifýza pažní kosti a mediální epifýza klíční kosti nebyly přirostlé (odpovídá věku pod 25 let). Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 94

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostru lebky mimo dolní čelist jsme nemohli hodnotit, byla odstraněna druhotným zásahem do hrobu. Dochovala se dolní čelist, ale je fragmentární. Osová kostra a kostra hrudníku jsou ztrouchnivělé. Z plotenců horní končetiny se dochovala klíční kost pravé strany, zbylé kosti jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky levé strany jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé, dochovala se část kyčelní kosti levé strany. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala proximální část stehenních kostí, zbylé kosti chybí. Kosti nohy se nedochovaly či chybí.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 13–18 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě erupce a mineralizace zubů a sekundární osifikace. Zubní věk odpovídal intervalu 13–18 let a podle stavu sekundární osifikace byl věk dožití jedince nižší než 21 let. Distální epifýza vřetení kosti a proximální epifýza stehenní kosti nebyly přirostlé k diafýze (odpovídá věku do 21 let). Výsledný odhad dožití jsme odhadli podle spolehlivější metody, tj. erupce a mineralizace zubů mezi 13 a 18 let. Věk dožití odhadovaný podle osifikace kostry je s výsledným odhadem ve shodě. Střední hodnota odhadu věku dožití je 15,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 95

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 67 %.

Kostra lebky je kompletní, obličejová část je fragmentární. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou fragmentární. Kostí volné horní končetiny se dochovaly kompletně. Kostí ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti jsou téměř kompletní s mírně erodovanými okrajovými částmi kostí. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a česky. Kostí bérce a kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 23–57 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 23–57 let (stadium IV). Střední hodnota odhadu věku dožití je 35,2 let. Míra obrusu zubů horní a dolní čelisti naznačuje vyšší věk v rozmezí 35–55 let (stadium G a I), ale pro zachování vysoké spolehlivosti odhadu jsme evidenci obrusu zubů ve výsledném odhadu věku dožití nezohlednili.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím devíti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Na pravé i levé straně jsme mohli hodnotit čtyři z pěti morfoskopických znaků, které vykazují jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 15 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 98% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 177 až 184 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (506,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 181 cm.

## Hrob 96

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 32 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární, obličejová část je ztrouchnivělá. Osová kostra je kompletní s výrazně erodovaným povrchem kostí, křížová kost je kompletní. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsou velmi fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany je kompletní, z levé strany se dochovala kyčelní a sedací kost. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česka pravé strany a diafýzy kostí bérce. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 15–18 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě stavu sekundární osifikace. Interval je stanoven podle stavu viditelného srůstu kyčelní jamky (*acetabulum*) v intervalu 15–18 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 16,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 97

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 10 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osová kostra je ztrouchnivělá. Z kostry hrudníku se dochovaly pouze fragmenty, zbylé části jsou ztrouchnivělé. Pletence horní končetiny jsou ztrouchnivělé, dochovaly se fragmenty lopatky levé strany. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty pažní kosti levé strany a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky jsou nekompletní s erodovaným povrchem kostí. Z pánevních kostí se dochovaly lopaty kyčelních kostí obou stran. Z kostí dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, ale jsou fragmentární. Kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit tři diskriminační funkce s rozměry stehenní kosti a tři diskriminační funkce s kombinacemi dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností se pohybuje v indiferentním pásmu a pro zachování spolehlivosti jsme pohlaví jedince neodhadovali.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 157 až 163 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (431,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 160 cm.



## Hrob 98

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 11 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární, obličejová část je ztrouchnivělá. Osová kostra a kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Pletence horní končetiny jsou velmi fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly erodované diafýzy pažních kostí a kostí předloktí. Z kostí ruky se dochovala jedna zápěstní kost levé strany. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 100

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 53 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky mimo dvě zápěstní kosti levé strany a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí ruky se dochovaly dvě zápěstní kosti levé strany, zřejmě propadly malou pánví. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, diafýzy holených kostí a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (všechny z nich byly rozměry stehenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jasně ukazují na mužské pohlaví jedince, tři ze šesti pravděpodobností pro muže dosahují hodnot vyšších než 95 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 161 až 167 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (444,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 164 cm.

## Hrob 101

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 57 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny mimo fragment lopatky pravé strany, kosti volné horní končetiny a kosti ruky levé strany, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z pletence horní končetiny se dochoval fragment lopatky pravé strany. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kost, diafýza vřetenní kosti a loketní kost pravé strany.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit tři diskriminační funkce s individuálními rozměry pažní kosti, vřetenní kosti a loketní kosti a dále tři diskriminační funkce s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro ženy se pohybují okolo 70 %, naznačují tedy spíše ženské pohlaví jedince, ale jejich evidence není spolehlivá a pohlaví jedince jsme se rozhodli neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 153 až 162 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (303,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 158 cm.

## Hrob 102A

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 68 %.

Kostra lebky je kompletní. Osová kostra je kompletní, ale fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, chybí hrudní kost. Pletenec horní končetiny pravé strany je kompletní, z levé strany se dochovala klíční kost a fragment lopatky. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, vřetenní kosti a diafýzy loketních kostí. Kosti ruky chybí. Jednotlivé segmenty pánevních kostí jsou kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, holení kosti s erodovaným povrchem proximální a distální epifýzy, lýtková kost pravé strany a diafýza lýtkové kosti levé strany. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 2–5 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle erupce a mineralizace zubů je interval věku dožití v rozmezí 2–5 let. Podle délek diafýz pravé a levé pažní kosti (průměr: 122,3 mm) je věk dožití jedince v rozmezí 1,5–2,0 let, podle levé vřetenní kosti (88,0 mm) v rozmezí 1–2 roky, podle pravé a levé stehenní kosti (průměr: 159,0 mm) je věk v rozmezí 1,5–2,0 let, pravé a levé holení kosti (128,0 mm) v rozmezí 1,5–2 a pravé lýtkové kosti (119,0 mm) v rozmezí 1,5–2,0 let. Interval věku dožití podle délek diafýz dlouhých kostí je 1–2 let. Výsledný interval jsme odhadli primárně podle spolehlivější metody mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 3,5 roku.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 102B

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 72 %.

Kostra lebky je kompletní, ale fragmentární. Osová kostra je nekompletní, bederní část a křížová kost jsou fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní, chybí hrudní kost. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti a diafýzy kostí předloktí pravé strany. Kosti ruky chybí. Jednotlivé segmenty pánevních kostí jsou kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a diafýzy kostí bérce. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 1,0–2,6 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle erupce a mineralizace zubů je interval věku dožití v rozmezí 1,0–2,6 let. Podle délek diafýz pravé a levé pažní kosti (průměr: 112,0 mm) je věk dožití jedince v rozmezí 1,0–1,5 let, pravé a levé stehenní kosti (průměr: 143,5 mm) v rozmezí 1,0–1,5 let, pravé holenní kosti (110,0 mm) v rozmezí 1,0–1,5 let. Interval věku dožití podle délek diafýz dlouhých kostí je 1,0–1,5 let. Výsledný interval jsme odhadli primárně podle spolehlivější metody mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 1,8 roku.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 103

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 17 %.

Kostru lebky, osovou kostru, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a číšky, ale jsou fragmen-tární, a diafýzy kostí bérce. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro ženy dosahovala 69 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 153 až 160 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (340,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 157 cm.

## Hrob 104

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo poslední dva bederní obratle a křížovou kost, kostru hrudníku, pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Distální část osové kostry je fragmentární. Kostí ruky jsou téměř kompletní. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, kosti bérce, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit dvě diskriminační funkce s jedním rozměrem stehenní kosti a jedním rozměrem lýtkové kosti. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže jsme počítali na 100 % a 40 %. Třebaže pravděpodobnosti naznačují, že jedinec byl spíše mužského pohlaví, nepovažujeme jejich evidenci za zcela jednoznačnou a pohlaví jsme neodhadovali.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 105

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 47 %.

Kostra lebky je fragmentární. Z osově kostry chybí krční a částečně hrudní obratle (po Th5), hrudní obratle (od Th6) jsou kompletní, bederní obratle jsou fragmentární. Kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti s erodovaným povrchem proximální části kosti a kosti předloktí s erodovaným povrchem kosti. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární, z pánevní kosti levé strany se dochovala sedací kost a část kosti kyčelní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, holenní kosti s erodovaným povrchem kostí a diafýzy lýtkových kostí. Kosti nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–50 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní i dolní čelisti (stadium H a D), první dílčí odhad je v intervalu 40–50 let a druhý dílčí odhad je v intervalu 20–24 let. Pro zachování vysoké spolehlivosti odhadu jsme výsledný věk dožití odhadli jako sjednocení obou dílčích intervalů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 35 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím pěti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 99% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme neprovedli, protože jsme nemohli skórovat dostatečný počet znaků. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 15 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 99% jistotou. Vzhledem k tomu, že oba dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 166 až 172 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (473,0 a 366,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 169 cm.



## Hrob 106

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 35 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a stehenní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Číšky obou stran mají erodovaný povrch kosti. Kostí bérce jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 107

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 37 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a stehenní kosti jsme nemohli hodnotit, část zasahuje do profilu sondy a část byla odebrána druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí bérce se dochovaly holenní kosti s erodovanými proximálními epifýzami a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 108

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 67 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z osové kostry se křížová kost dochovala kompletní. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti se dochovaly bez stydkých kostí a jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a kosti bérce. Kosti nohy jsou téměř kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím osmi rozměrů z deseti možných) je jedinec s 89% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků sakroiliakálního segmentu. Na obou stranách dosahovaly preaurikulární povrch a *arc composité* jasně ženské formy, *incisura ischiadica major* naopak mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností naznačuje, že jedinec byl s více než 98% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 148 až 153 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (400,0 a 315,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 150 cm.

## Hrob 109

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 59 %.

Kostru lebky, z osově kostry krční a hrudní obratle a křížovou kost, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, pažní kosti, kosti předloktí a kosti ruky levé strany, pánevní kost levé strany a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány sekundárními zásahy do hrobu. Bederní obratle jsou kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostí předloktí a kosti ruky pravé strany jsou kompletní. Pánevní kost pravé strany má erodovaný povrch a dochovala se bez stydké kosti. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost a česka pravé strany. Kostí bérce jsou fragmentární a kosti nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 21–53 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 21–53 let (stadium III). Střední hodnota odhadu věku dožití je 30,7 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelné byly jen tři z desíti možných rozměrů. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Preaurikulární povrch měl mužskou formu, *incisura ischiadica major* a *arc compositae* pak jasně ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili čtyři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s jejich kombinacemi. Posteriorní pravděpodobnosti nejsou zcela indikativní, pohybují se spíše v indiferentním pásmu (okolo 60–70 %), i když většina z nich spíše naznačuje, že jedinec byl ženského pohlaví. Ve výsledném odhadu pohlaví jsme upřednostnili výsledky primární analýzy a pohlaví jedince odhadli jako ženské.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 157 až 163 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (432,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 160 cm.

## Hrob 110

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 51 %.

Z kostry lebky se dochovala pravá polovina, ale je fragmentární. Levou polovinu lebky spolu s kostmi volné horní končetiny levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Osová kostra je kompletní, křížová kost je fragmentární. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny pravé strany se kompletně dochovala pažní a loketní kost, vřetenní kost je fragmentární. Kostí ruky chybí. Pánevní kost pravé strany je kompletní, z levé strany se dochovala sedací a stydká kost. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí. Kostí bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 0,25–0,75 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle erupce a mineralizace zubů je interval věku dožití v rozmezí 0,25–0,75. Podle délek diafýz pravé pažní kosti (89,0 mm) je věk dožití jedince v rozmezí 0,25–0,50 let a podle pravé loketní kosti (77,5 mm) v rozmezí 0,25–0,50 let. Věk dožití je tedy podle délek diafýz dlouhých kostí 0,25–0,50 let. Výsledný interval je odhadnut primárně podle spolehlivější metody mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 0,5 roku.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 112

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 50 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny levé strany a pažní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, část byla odebrána druhotnými zásahy do hrobu a část zasahovala do profilu sondy. Z pletence horní končetiny pravé strany se dochoval fragment lopatky. Pažní kost pravé strany je kompletní. Kostí předloktí, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

K odhadu pohlaví jsme v rámci sekundární analýzy mohli použít pouze jednu diskriminační funkci rozměru pažní kosti. Posteriorní pravděpodobnost 94 % jednoznačně ukazuje na mužské pohlaví jedince. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 162 až 170 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (325,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 166 cm.

## Hrob 113

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární, obličejová část je ztrouchnivělá. Z osově kostry se dochovaly bederní obratle a křížová kost, která je fragmentární, krční a hrudní obratle jsou ztrouchnivělé. Kostra hrudníku je ztrouchnivělá, dochovalo se *manubrium sterni*. Pletenec horní končetiny pravé strany je fragmentární. Kostí volné horní končetiny jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostí ruky jsou nekompletní a fragmentární. Z pánevních kostí se dochovaly fragmenty obou stran, kosti jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti obou stran, stehenní kost pravé strany se dochovala bez proximální epifýzy, a česka pravé strany. Kostí bérce mají erodované epifýzy. Kostí nohy jsou nekompletní a fragmentární.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 19–40 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na levé pánevní kosti odhadli v rozmezí 19–40 let (stadium II). Střední hodnota odhadu věku dožití je 25 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit čtyři diskriminační funkce s individuálními rozměry stehenní kosti a jedním rozměrem holenní kosti a dále šest diskriminačních funkcí s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti nejsou jednoznačné, některé se přiklánějí jasně k mužskému odhadu, jiné jsou v indiferentním pásmu. I když žádná posteriorní pravděpodobnost nesvědčila jasně pro ženské pohlaví, odhad jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti neprovést.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 156 až 162 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (433,0 a 343,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 159 cm.

## Hrob 114

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část a část mozkovny je ztrouchnivělá. Osová kostra, kostra hrudníku a pletenec horní končetiny pravé strany je ztrouchnivělý. Pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kost a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné horní končetiny pravé strany se dochovala pažní kost, ale je velmi fragmentární. Kosti předloktí, kosti ruky, pánevní kost a stehenní kost pravé strany, kosti bérce a nohy obou stran jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium D). Střední hodnota odhadu věku dožití je 22 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 115

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 42 %.

Kostra lebky je kompletní. Osová kostra je kompletní, hrudní obratle jsou ztrouchnivělé. Kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí, a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky jsou nekompletní. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní kosti; sedací a stydké kosti jsou velmi fragmentární a ztrouchnivělé. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, holenní kosti s erodovaným povrchem proximální epifýzy a lýtkové kosti, které jsou fragmentární. Kosti nohy jsou téměř kompletní. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě stavu sekundární osifikace. Interval je stanoven podle viditelné rýhy po srůstu epifýz na záprstních kostech (odpovídá věku dožití 16–20 let) a proximální epifýzy stehenní kosti (odpovídá věku dožití 15–21 let). Distální epifýza stehenní kosti a proximální epifýza pažní kosti jsou oddělené (odpovídá věku dožití do 25 let). Zcela přirostlé jsou: epifýzy na článcích prstů (odpovídá věku dožití nad 16 let), *tuber calcanei* na patní kosti (odpovídá věku dožití nad 15 let) a distální epifýza na holenní kosti (odpovídá věku nad 15 let). Výsledný odhad jsme vytvořili jako průnik dílčích intervalů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 116

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky a pletenec horní končetiny levé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostry se dochovaly osová kostra, kostra hrudníku (obě ztrouchnivělé) a pažní kost pravé strany, která je velmi fragmentární. Pažní kost levé strany, kosti předloktí, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 117

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 24 %.

Kostru lebky spolu s lopatkou a pažní kostí pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z osově kostry se dochovaly obratle, ale jsou fragmentární, a křížová kost, která je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku je fragmentární. Pletence horní končetiny, pažní kost levé strany a kosti předloktí pravé strany jsou velmi fragmentární. Kostí předloktí levé strany a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z pánevních kostí se dochovala kyčelní kost pravé strany. Kostí volné dolní končetiny se dochovaly kompletně, ale jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostí nohy jsou téměř kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelné byly jen dva z deseti možných rozměrů. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu měly ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili čtyři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s jejich kombinacemi. Posteriorní pravděpodobnosti nejsou zcela indikativní, pohybují se spíše v indiferentním pásmu (okolo 50–60 %), a ukazují spíše na mužské pohlaví jedince. Ve výsledném odhadu pohlaví jsme upřednostnili výsledky primární analýzy a pohlaví jedince odhadli jako ženské.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 163 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (436,0 a 354,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 161 cm.

## Hrob 119

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 20 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kost pravé strany, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z pánevní kosti levé strany se dochoval pouze zlomek. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly stehenní kost a česka, ale jsou fragmentární, dále holenní kost a lýtková kost, které jsou rovněž fragmentární. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit tři diskriminační funkce s dvěma individuálními rozměry stehenní kosti a rozměrem holenní kosti a dále tři diskriminační funkce s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti se pohybují v indiferentním pásmu, navíc některé se přiklánějí na mužskou stranu, jiné na ženskou stranu. Pohlaví jedince jsme se rozhodli neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 160 až 165 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (434,0 a 363,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.

## Hrob 120

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 50 %.

Kostru lebky mimo dolní čelist jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Dolní čelist je kompletní. Osová kostra je kompletní, povrch obratlů je erodovaný a křížová kost je fragmentární. Kostra hrudníku je fragmentární. Z pletců horní končetiny se dochovaly klíční kosti a fragmenty lopatek obou stran. Pažní kosti jsou fragmentární. Z kostí předloktí se dochovaly kompletní kosti pravé strany a diafýzy kostí levé strany. Kosti ruky jsou nekompletní. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní kosti a části sedacích kostí obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní a holenní kosti s erodovanými epifýzami, lýtkové kosti jsou fragmentární. Z kostí nohy se dochovaly dvě kosti zánártní levé strany.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium C–D). Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím sedmi z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili sedm diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 21 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 95% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 165 až 171 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (470,0 a 366,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 168 cm.

## Hrob 121

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovala stehenní kost, ale je fragmentární, čéška s erodovaným povrchem kosti a fragmentárně holenní kost. Z kostí nohy se dochovala jedna zánártní kost, kosti jsou nekompletní, část pravděpodobně ponechána v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 122

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 28 %.

Kostru lebky, z osově kostry křížovou kost, kostru hrudníku levé strany, pletence horní končetiny mimo klíční kost pravé strany, kosti volné horní končetiny levé strany, proximální část pažní kosti a distální části kostí předloktí pravé strany, kosti ruky pravé strany, pánevní kost levé strany, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány sekundárním zásahy do hrobu. Z osově kostry se dochovaly obratle s erodovaným povrchem kostí a dále kostra hrudníku pravé strany, ale je nekompletní a fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala distální epifýza pažní kosti a proximální části kostí předloktí pravé strany. Kosti ruky levé strany jsou téměř kompletní. Z pánevní kosti pravé strany se dochovala část kyčelní a sedací kosti.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium C–D), oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–24 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme měli k dispozici pouze dva rozměry pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major* měly mužskou formu, *arc composita* ženskou. Sekundární analýzu jsme neprovedli, neměli jsme k dispozici žádný z potřebných rozměrů dlouhých kostí postkraniální kostry. Vzhledem k nejednoznačně vyvinutým znakům jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 123

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 25 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a proximální části stehenních kostí jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotně z důvodu výstavby kanalizace. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a kosti bérce, ale jsou fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium C a C–D). Oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–24 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 124

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Z osově kostry se dochovaly krční a hrudní obratle, ale jsou ztrouchnivělé. Kostra hrudníku je nekompletní a ztrouchnivělá. Z pletenců horní končetiny se dochovaly klíční kosti, ale jsou fragmentární, a lopatky, které jsou ztrouchnivělé. Pažní kosti jsou velmi fragmentární. Bederní obratle a křížová kost, kosti předloktí, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány sekundárními zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium B1–B2 a B1–B2). Oba dílčí odhady jsou v intervalu 16–20 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 125

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 30 %.

Kostra lebky je ztrouchnivělá. Krční a hrudní obratle jsou ztrouchnivělé, dochovaly se bederní obratle a křížová kost, ale je fragmentární. Kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Pletenec horní končetiny a pažní kost pravé strany jsou ztrouchnivělé. Pletenec horní končetiny levé strany je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kompletně kosti předloktí levé strany, pažní kost levé strany a kosti předloktí pravé strany, ale jsou fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany je kompletní, ale fragmentární. Z pánevní kosti levé strany se dochovala fragmentárně kyčelní a sedací kost. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky a proximální části kostí bérce, ale jsou fragmentární. Distální kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–45 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium H). Střední hodnota odhadu věku dožití je 42,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím devíti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků na obou stranách. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 10 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Analýza posteriorních pravděpodobností není jednoznačná. Většina pravděpodobností ukazuje, že jedinec byl s jistotou vyšší než 90 % mužem, podle několika málo jiných posteriorních pravděpodobností byl ale jedinec s jistotou okolo 30 % ženou. Vzhledem k jednoznačným výsledkům analýzy podle DSP, výsledkům primární analýzy a většině výsledků sekundární analýzy považujeme výsledný odhad pohlaví za spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 155 až 161 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (424,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 158 cm.

## Hrob 126

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 4 %.

Kostra lebky, osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou zcela ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny a kostí ruky pravé strany se dochovaly pouze fragmenty, kosti jsou převážně ztrouchnivělé. Kosti volné horní končetiny a kosti ruky levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány sekundárním zásahem do hrobu. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost a holenní kost pravé strany, jsou ale velmi fragmentární. Kosti volné dolní končetiny levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu. Z kostí nohy se dochovala jedna zánártní kost pravé strany.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Pohlaví jsme odhadli pomocí sekundární analýzy, ve které jsme pracovali se třemi rozměry stehenní kosti. Pohlaví jsme mohli hodnotit podle tří diskriminačních funkcí s jedním rozměrem a třemi funkcemi s kombinacemi dvou rozměrů. Výsledný odhad pohlaví je spolehlivý, protože všech šest diskriminačních funkcí poskytlo posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví vyšší než 99 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 145 až 150 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (386,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 147 cm.

## Hrob 128

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostru lebky, krční obratle a klíční kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Hrudní a bederní obratle jsou kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní, chybí hrudní kost, a je fragmentární. Pletenec horní končetiny pravé strany je velmi fragmentární, z lopatky levé strany se dochoval jenom fragment. Z kostí volné horní končetiny se dochovala distální část pažní kosti, kosti předloktí a kosti ruky levé strany. Kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 129/638

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 9 %.

Kostra lebky je kompletní, ale fragmentární, dochovaly se pouze fragmenty v podobě drti. Kostra jedince byla pravděpodobně vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 129/640

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 40 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí ruky levé strany se dochovaly jedna zápěstní a jedna záprstní kost. Z pánevních kostí pravé strany se dochovaly kyčelní kost a část sedací kosti, ale jsou fragmentární. Pánevní kost a kosti volné dolní končetiny levé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly pravděpodobně odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovaly stehenní kost a fragmenty kostí bérce.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

V rámci primárního odhadu pohlaví jsme mohli hodnotit pouze dva z pěti morfo-skopických znaků (tvar *incisura ischiadica major* a *arc composité*). Oba znaky dosahují u jedince mužské formy. Odhad pohlaví podle DSP jsme nemohli použít, protože jsme měli k dispozici pouze dva rozměry pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (všechny tři byly rozměry stehenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jednoznačně ukazují na mužské pohlaví jedince, když jsou vyšší než 96 %.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 165 až 171 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (460,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 168 cm.

## Hrob 131

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 95 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a z kostí volné dolní končetiny stehenní kosti a česku levé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly česka pravé strany, holenní a lýtkové kosti; lýtková kost pravé strany je ale fragmentární. Kostí nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti částí kostry potřebných pro diagnózu.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. Pro odhad pohlaví jsme mohli použít pouze sekundární analýzu. Sledovali jsme dvě diskriminační funkce s jedním rozměrem (jeden rozměr holenní a jeden rozměr lýtkové kosti). Posteriorní pravděpodobnosti ukazují spíše na mužské pohlaví jedince, kdy dosahují hodnot 81 % a 73 %. Velikosti posteriorních pravděpodobností jsme nepovažovali za dostatečně vysoké ke spolehlivému odhadu, a proto jsme pohlaví raději neodhadovali.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 166 až 173 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (380,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 169 cm.

## Hrob 132

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 30 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, z kostí volné horní končetiny kosti levé strany a proximální část pažní kosti pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné horní končetiny pravé strany se dochovaly distální část pažní kosti a kosti předloktí. Kosti ruky pravé strany jsou nekompletní. Kosti ruky levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu. Z pánevních kostí obou stran se dochovaly kyčelní kosti, ale jsou fragmentární. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelné byly jen tři z desíti možných rozměrů. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Na pravé straně jsme hodnotili pouze preaurikulární povrch, na levé straně pak všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu. Všechny sledované znaky na obou pánevních kostech vykazovaly jasně ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí (pažní, vřetenní a loketní) a tři rovnice s jejich kombinacemi. Posteriorní pravděpodobnosti se spolehlivostí vyšší než 90 % ukazují, že jedinec byl ženského pohlaví.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 144 až 152 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (277,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 148 cm.



## Hrob 133

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, pánevní kosti, stehenní kosti, česky a proximální části kostí bérce jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly distální části kostí bérce. Z kostí nohy se dochovaly tři zánártní kosti.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 134

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostra lebky je ztrouchnivělá, dochoval se zlomek dolní čelisti. Osová kostra, kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou ztrouchnivělé. Kostí volné horní končetiny jsou ztrouchnivělé, dochovaly se fragmenty kostí předloktí. Kostí ruky, pánevní a stehenní kosti jsou ztrouchnivělé. Kostí bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–30 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium D–E), oba dílčí odhady jsou v intervalu 20–30 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 25 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 135

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Kostra lebky je nekompletní a velmi fragmentární. Ze zbývajících částí kostry se dochovaly pouze fragmenty v podobě drti. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 35–40 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium G a G). Střední hodnota odhadu věku dožití je 37,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 136

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 20 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy levé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovaly stehenní kost a kosti bérce, ale jsou fragmentární. Kostí nohy pravé strany jsou nekompletní a fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP jsme nemohli provést, protože jsme u pánevní kosti změřili jen jeden rozměr, který jsme museli navíc mírně aproximovat. Primární analýzu pohlaví jsme nemohli použít, protože morfoskopické znaky pánevní kosti nebyly hodnotitelné. V rámci sekundární analýzy jsme měli k dispozici výsledky dvou diskriminačních analýz, které využily jednoho rozměru pánevní kosti a jednoho rozměru stehenní kosti. Jedna posteriorní pravděpodobnost pro muže naznačuje mužské pohlaví jedince (96 %), druhá je v pásmu neurčitých hodnot (42 %). Vzhledem k aproximaci rozměrů a nejednoznačnosti výsledků diskriminačních analýz jsme pohlaví pro zachování vysoké spolehlivosti neprovedli.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 137

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostra lebky je nekompletní a fragmentární. Osová kostra, kostra hrudníku pravé strany, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny pravé strany jsou ztrouchnivělé. Pánevní kost levé strany je fragmentární a ztrouchnivělá. Kostru hrudníku levé strany, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky, pánevní kost levé strany, kosti volné dolní končetiny pravé strany a stehenní kost levé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Kosti bérce levé strany jsou velmi fragmentární.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 35–40 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium G). Střední hodnota odhadu věku dožití je 37,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 138

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 19 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, z kostí volné dolní končetiny stehenní kost a česku pravé strany a kosti nohy obou stran jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly diafýza a distální epifýza stehenní kosti a česka; kosti bérce jsou fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 139

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 24 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a proximální části stehenních kostí jsme nemohli hodnotit, byly odebrány sekundárně z důvodu výstavby kanalizace. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy a distální části stehenních kostí a kosti bérce, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 16–20 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium B1 a B1). Střední hodnota odhadu věku dožití je 18 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 140

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 11 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra a kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovala diafýza loketní kosti pravé strany; pažní kosti, vřetenní kost pravé strany a kosti předloktí levé strany jsou velmi fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostí ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti a kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 141

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Osová kostra a kostra hrudníku je velmi fragmentární a ztrouchnivělá. Z pletenců horní končetiny se dochovaly pouze fragmenty. Pažní kosti a kosti předloktí levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné horní končetiny pravé strany se dochovaly kosti předloktí, ale jsou velmi fragmentární. Kosti ruky se nedochovaly. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé, dochovaly se pouze zlomky. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly fragmenty stehenní kosti pravé strany. Stehenní kost levé strany, kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniaální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 142

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 62 %.

Kostra lebky je kompletní. Osová kostra je kompletní, krční a hrudní obratle mají erodovaný povrch kostí, bederní obratle jsou ztrouchnivělé a křížová kost je fragmentární. Kostra hrudníku je fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární, dochovaly se fragmenty lopatek obou stran. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, dále kompletní kosti předloktí pravé strany a fragmentární kosti předloktí levé strany. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní a sedací kosti obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, číšky, holenní kosti a lýtkové kosti, které jsou fragmentární. Kostí nohy jsou kompletní. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím sedmi rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků sakroiliakálního segmentu na kostech obou stran. Znaky dosahovaly jasně ženských forem, vyjma *incisura ischiadica major* (na pravé straně mužská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili sedm diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 21 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností naznačuje, že jedinec byl s více než 98% jistotou ženou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 148 až 153 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (395,0 a 321,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 150 cm.

## Hrob 143

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pánevní kosti jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly fragmenty diafýz stehenních a holenních kostí, kosti jsou ztrouchnivělé. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 144

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 14 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, chybí hrudní kost. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kosti levé strany, ale jsou fragmentární. Kosti volné horní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti jsou kompletní, ale velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly proximální části stehenních kostí. Kosti volné dolní končetiny od distální části stehenních kostí a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 95% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pánevních kostech obou stran. Preaurikulární povrch měl na pravé i levé straně formu typickou pro ženy. *Incisura ischiadica major* pravé strany a *arc composité* obou stran pak vykazovaly mužskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jednu diskriminační rovnici s rozměrem stehenní kosti. Podle posteriorní pravděpodobnosti je jedinec s 89% jistotou ženou. Výsledný odhad ženského pohlaví jsme založili na výsledcích programu DSP a jasně ženské formy preaurikulárního povrchu a považujeme jej za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 145

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 4 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotně, dochoval se fragment dolní čelisti. Krční a hrudní obratle, kostra hrudníku a klíční kosti obou stran jsou velmi fragmentární. Bederní obratle a křížovou kost, lopatky, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 146

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část je ztrouchnivělá. Krční a hrudní obratle jsou ztrouchnivělé, dochovaly se bederní obratle a křížová kost. Kostra hrudníku a pletence horní končetiny jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy pažních kostí, kosti předloktí levé strany; z kostí předloktí levé strany se dochovaly fragmenty. Kostí ruky pravé strany jsou nekompletní, kosti levé strany jsou ztrouchnivělé. Z pánevních kostí se dochovaly části kyčelních kostí při *acetabulu*. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a česky obou stran a kosti bérce pravé strany, ale jsou fragmentární. Z kostí nohy pravé strany se dochovaly dvě zánártní kosti. Kostí bérce a nohy levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (dva z nich byly rozměry pánevní kosti, jeden rozměr vřetenní kosti). Posteriorní pravděpodobnosti ukazují, že jedinec byl spíše mužského pohlaví. Posteriorní pravděpodobnosti pro mužské pohlaví (53 %, 76 % a 86 %) sice nedosahují vysokých hodnot, které by byly potřebné pro vysokou spolehlivost odhadu, ale všechny shodně ukazují na mužské pohlaví, proto jsme se k tomuto odhadu přiklonili. Odhad podle DSP jsme nemohli použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů. Odhad v rámci primární analýzy jsme rovněž neprovedli, protože jsme nemohli hodnotit potřebné morfoskopické znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 159 až 168 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (239,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 163 cm.

## Hrob 147

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 45 %.

Kostra lebky je fragmentární. Dolní čelist, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, stehenní kosti a proximální epifýzy holenních kostí jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotně z důvodu výstavby kanalizace. Z kostí volné dolní končetiny se dochovály česky obou stran, diafýzy holenních kostí a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní, částečně ztrouchnivělé.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 148

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Z kostry se dochovaly pouze fragmenty v podobě drti.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 149

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 33 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Křížová kost je fragmentární s erodovaným povrchem kosti. Z kostí ruky se dochovaly jedna zápěstní kost a dvě záprstní kosti. Z pánevní kosti levé strany se dochovala kyčelní kost. Pánevní kost pravé strany, kosti volné dolní končetiny mimo stehenní kost levé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotně. Stehenní kost levé strany je fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím pěti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 99% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků. Preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major* dosahovaly mužské formy, *arc compositus* naopak ženské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jen jednu diskriminační rovnici s rozměrem stehenní kosti, podle které byl jedinec s téměř 100% jistotou mužem. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 150

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 35 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je fragmentární a částečně ztrouchnivělá. Z pletenců horní končetiny se dochovaly klíční kosti a fragment lopatek obou stran. Kostí volné horní končetiny jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Z kostí ruky se dochovaly dvě kosti zápěstí. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní kosti s erodovaným povrchem kostí obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovaným povrchem proximální epifyzy a česky obou stran. Kostí bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–35 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium E–F a D–E), oba dílčí odhady jsou v intervalu 20–35 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 27,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím čtyř z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 71% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé i levé straně. Dva znaky vykazovaly jasně mužské formy, preaurikulární povrch byl indiferentní. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili čtyři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Podle všech posteriorních pravděpodobností byl jedinec mužem a většina z nich odhaduje spolehlivost správného odhadu na více než 98 %. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 175 až 181 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (497,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 178 cm.

## Hrob 151

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 53 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Z osově kostry se dochovaly obratle, ale jsou fragmentární, a křížová kost. Kostra hrudníku je fragmentární. Pletenec horní končetiny pravé strany je fragmentární. Pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny levé strany mimo loketní kost jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti s erodovaným povrchem proximálních epifýz, kosti předloktí s fragmentární levou loketní kostí. Kostí ruky jsou nekompletní. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní a sedací kosti obou stran s erodovaným povrchem. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česka levé strany, holenní kosti s erodovaným povrchem proximální epifýzy a fragmentární lýtkové kosti. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím osmi z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé i levé straně. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy, vyjma *arc composité* na pravé straně (indiferentní forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 10 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 95% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 167 až 173 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (468,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 170 cm.

## Hrob 152

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 14 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Kosti osově kostry, kostry hrudníku a pletence horní končetiny jsou fragmentární. Kosti volné horní končetiny se dochovaly fragmentárně s erodovaným povrchem kostí, chybí vřetenní kost levé strany. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní kost pravé strany s erodovaným povrchem a fragment kyčelní kosti levé strany. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelné byly jen dva z desíti možných rozměrů. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major* měli ženskou formu, *arc composé* pak mužskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jen jednu diskriminační rovnici s rozměrem vřetenní kosti. Posteriorní pravděpodobnost pro ženy dosáhla 88 %. Dílčí odhady se shodovaly, a jelikož měl preaurikulární povrch formu typickou pouze pro ženy, výsledný odhad ženského pohlaví považujeme za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 149 až 157 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (215,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 153 cm.

## Hrob 154

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 38 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Osová kostra je velmi fragmentární, především krční obratle. Kostra hrudníku a pletenec horní končetiny je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny chybí pažní kost pravé strany, dochovaly se pažní kost levé strany a kosti předloktí, ale jsou fragmentární. Kostí ruky pravé strany jsou kompletní, z levé strany se dochovaly dvě kosti zápěstí. Z pánevní kosti pravé strany se dochovaly sedací a stydká kost, z levé strany se dochovaly kyčelní a sedací kost; kosti obou stran jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s fragmentárními proximálními částmi, česky, holenní a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Z kostí nohy se dochovala jedna zánártní kost levé strany.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 23–57 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 23–57 let (stadium IV). Střední hodnota odhadu věku dožití je 38,2 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím devíti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti. Hodnotili jsme všech pět morfoskopických znaků a všechny vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 10 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 98% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 163 až 169 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (450,0 a 373,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 166 cm.

## Hrob 156

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 58 %.

Osová kostra je kompletní, ale fragmentární, oblast krčních obratlů je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku je nekompletní, fragmentární a část je ztrouchnivělá. Pletenec horní končetiny je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty pažní kosti obou stran, kosti předloktí jsou fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou kompletní, ale fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky a kosti bérce, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 15–24 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na pravé pánevní kosti odhadli v rozmezí 15–24 let (stadium I). Střední hodnota odhadu věku dožití je 19,4 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím sedmi rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků na obou stranách. Celkově výsledky primární analýzy naznačují ženské pohlaví, i když u dvou ze tří hodnocených znaků (preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major*) jsme pozorovali mužské formy vývoje. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili pět diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti naznačují, že jedinec byl ženou, většina z nich s jistotou vyšší než 95%. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 151 až 156 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (417,5 a 323,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 154 cm.

## Hrob 157

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 31 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra je fragmentární. Krční a hrudní obratle jsou ztrouchnivělé. Kostra hrudníku a pletenec horní končetiny je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kosti pravé strany, ale jsou fragmentární. Kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky pravé strany a pánevní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Kosti ruky levé strany se nedochovaly. Pánevní kost pravé strany je velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, číšky, holenní kosti a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli z již uvedených důvodů hodnotit.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím šesti rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Preaurikulární povrch měl mužskou formu, *incisura ischiadica major* a *arc composita* ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili sedm diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 21 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na ženský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl ženou s více než 98% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 146 až 151 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (386,0 a 320,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 149 cm.

## Hrob 158A

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 21 %.

Z kostry lebky se dochovaly fragmenty spánkové a týlní kosti levé strany, zbylé kosti jsou ztrouchnivělé. Osová kostra je kompletní, krční a hrudní část je velmi fragmentární a ztrouchnivělá, z křížové kosti se dochoval pouze fragment při *partes laterales*. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, chybí hrudní kost. Z pletence horní končetiny pravé strany se dochovaly fragmenty klíční kosti a lopatky. Pletenec horní končetiny levé strany je ztrouchnivělý. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly fragmenty pažních kostí a diafýzy kostí předloktí. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární. Z pánevních kostí se dochovaly pouze kyčelní kosti z obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti s erodovaným povrchem proximální části kosti, česky, holenní a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kosti nohy se nedochovaly.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 14–19 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě stavu sekundární osifikace. Interval je stanoven podle viditelné rýhy po srůstu u distální epifýzy pažní kosti (odpovídá věku 14–18 let), proximální epifýzy vřetenní kosti (odpovídá věku 14–18 let) a distální epifýzy holenní kosti (odpovídá věku 15–19 let). Zcela přirostlé epifýzy a apofýzy jsou u proximální epifýzy loketní kosti (odpovídá věku nad 14 let), *trochanter minor* stehenní kosti (odpovídá věku nad 15 let) a *tuber calcanei* na patní kosti (odpovídá věku nad 15 let). Ostatní epifýzy a apofýzy jsou oddělené. Výsledný odhad věku jsme stanovili jako průnik dílčích intervalů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 16,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.



## Hrob 158B

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 6 %

Kostra lebky je fragmentární, zachovaly se kosti týlní a obě kosti temenní, dále horní čelist, kost patrová a části obou kostí lícních. Povrch kompaktní kosti je však silně narušen působením chemických procesů v půdě. Osová kostra se nezachovala. Z pletence dolních končetin se dochovalo několik fragmentů pravé pánevní kosti. Horní ani dolní končetiny nejsou dochované s výjimkou stranově neurčitelné hlavice stehenní kosti.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 45–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium I). Střední hodnota odhadu věku dožití je 50 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 159

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 51 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra a kostra hrudníku jsou kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny se nedochovaly. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly kosti předloktí levé strany. Kostí ruky jsou nekompletní. Jednotlivé segmenty pánevních kostí jsou kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, holenní kosti s erodovaným povrchem proximální a distální epifýzy a diafýzy lýtkových kostí. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 3,0–5,5 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýz levé vřetenní kosti (120,0 mm) v rozmezí 3,0–5,5 let, levé loketní kosti (132,0 mm) v rozmezí 3,5–5,0 let, pravé a levé stehenní kosti (průměr: 223,0 mm) v rozmezí 3,5–5,0 let a pravé holenní kosti (174,0 mm) v rozmezí 3,0–4,0 roky. Pro vyšší spolehlivost jsme výsledný odhad věku dožití provedli jako sjednocení dílčích intervalů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 4,25 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 160

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 15 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny a proximální části pažních kostí jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Bederní obratle a křížová kost jsou fragmentární. Kostí předloktí se dochovaly kompletně. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Kostí volné dolní končetiny jsou fragmentární. Distální části kostí bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme dvě diskriminační funkce s jedním rozměrem (po jednom rozměru loketní a vřetenní kosti) a jednu diskriminační funkci s kombinací obou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže jednoznačně ukazují na mužské pohlaví jedince, všechny tři dosahují hodnot vyšších než 97 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 166 až 175 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (254,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 171 cm.

## Hrob 161

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 49 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra a kostra hrudníku levé strany je fragmentární. Kostru hrudníku pravé strany, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z pletence horní končetiny levé strany se dochovaly klíční kost a fragmenty lopatky. Pažní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Kosti předloktí jsou kompletní. Kosti ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Hodnotili jsme pět diskriminačních funkcí s jedním rozměrem (po jednom rozměru loketní a vřetenní kosti a tři rozměry stehenní kosti) a 10 diskriminačních funkcí s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže jednoznačně ukazují na mužské pohlaví jedince, protože většina z pravděpodobností je vyšší než 99 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 171 až 177 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (483,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 174 cm.

## Hrob 162

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 55 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část se nedochovala. Osová kostra je kompletní. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletence horní končetiny jsou nekompletní a fragmentární. Klíční kost levé strany a kosti volné horní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné horní končetiny levé strany se dochovaly pažní a vřetení kost a diafýza loketní kosti. Kosti ruky jsou nekompletní. Jednotlivé segmenty pánevních kostí jsou kompletní, kyčelní kost pravé strany je fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýza stehenní kosti pravé strany, stehenní kost levé strany, holenní kosti a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Z kostí nohy pravé strany se dochovala jedna zánártní kost. Kosti nohy levé strany jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 3,7–6,3 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě mineralizace a erupce zubů a délek diafýz dlouhých kostí končetin. Podle mineralizace a erupce zubů je interval věku dožití v rozmezí 3,7–6,3 let. Podle délek diafýz levé pažní kosti (163,5 mm) je věk dožití v intervalu 3,5–5,0 let a podle levé vřetení kosti (119,0 mm) v intervalu 3,0–5,5 let. Výsledný interval je odhadnut primárně podle spolehlivější metody, tj. podle mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 5,0 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 163

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 39 %.

Kostra lebky je kompletní, obličejová část je fragmentární. Z osové kostry se dochovaly krční obratle, ale jsou fragmentární, zbylé segmenty spolu s kostrou hrudníku jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z pletence horní končetiny levé strany se dochovaly pouze fragmenty. Pletenec horní končetiny pravé strany, kosti volné horní končetiny obou stran, mimo pažní kost levé strany s erodovaným povrchem kosti, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium H a I), oba dílčí odhady jsou v intervalu 40–55 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 47,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 164

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny a pažní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotně s výstavbou kamenné zdi. Bederní obratle jsou ztrouchnivělé, z křížové kosti se dochovaly pouze fragmenty. Kosti předloktí a kosti ruky jsou ztrouchnivělé. Z pánevních kostí se dochovaly fragmenty, povětšinou jsou ztrouchnivělé. Stehenní kosti jsou ztrouchnivělé, dochovaly se fragmenty diafýzy stehenních kostí. Kosti bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 165

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, stehenní kosti, čéšky a proximální části kostí bérce jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí bérce se dochovaly diafýzy a distální epifýzy kostí. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 166

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 6 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z pánevních kostí se dochovaly fragmenty sedacích a kyčelních kostí obou stran. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost levé strany, ale je fragmentární. Stehenní kost pravé strany jsme z již uvedeného důvodu nemohli hodnotit. Kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici žádný z rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu, preaurikulární povrch měl mužskou formu, *incisura ischiadica major* a *arc composé* ale naopak ženskou formu. Sekundární analýzu jsme neprovedli, neměli jsme potřebné rozměry postkranialní kostry. Vzhledem k nejednoznačně vyvinutým znakům jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 167

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 17 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a stehenní kost pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Dochovala se stehenní kost levé strany, ale je fragmentární. Kostí bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 168

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 29 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny se dochovala stehenní kost levé strany, která je fragmentární, česka levé strany, proximální epifýzy a diafýzy kostí bérce obou stran. Stehenní kost, česku a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 169

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Kosti ruky, pánevní kosti a stehenní kost pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost levé strany, čéšky a holenní kosti, ale jsou velmi fragmentární, podobné drti. Lýtčkové kosti a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 170

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 42 %.

Kostru lebky, krční a hrudní obratle, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny mimo kosti předloktí levé strany a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Bederní obratle jsou fragmentární. Křížová kost se dochovala kompletní. Kostí předloktí levé strany jsou kompletní. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní a sedací kosti obou stran, ale jsou fragmentární. Stehenní kosti jsou kompletní s erodovaným povrchem kostí. Číšky, kosti bérce a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím šesti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec s 94% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli pouze na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu, které vykazovaly jasnou mužskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili dvě diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a jednu rovnici s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, podle nich byl jedinec mužem s téměř 100% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 170 až 179 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (261,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 174 cm.

## Hrob 171

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 22 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýza stehenní kosti levé strany, česky s erodovaným povrchem kostí, holenní kosti s erodovaným povrchem proximální a distální epifýzy a diafýza lýtkové kosti levé strany. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 10–12 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýzy holenní kosti (314,0 mm) do intervalu 10–12 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 11 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 172

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny pravé strany a kosti nohy obou stran jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Kosti volné dolní končetiny levé strany jsou ztrouchnivělé.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 173

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 89 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, stehenní kosti, kosti bérce a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí bérce levé strany se dochovaly kompletní holenní kost a lýtková kost, která je fragmentární. Kostí nohy levé strany jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahovala 64 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 161 až 168 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (365,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 164 cm.



## Hrob 174

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 36 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Křížová kost je velmi fragmentární. Kosti ruky jsou téměř kompletní. Z pánevních kostí se dochovaly kyčelní a sedací kosti obou stran, ale jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní a holenní kosti, které jsou kompletní, a lýtkové kosti, jež jsou fragmentární. Kosti nohy jsou kompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Hodnotili jsme pět diskriminačních funkcí s jedním rozměrem (tři rozměry stehenní kosti, po jednom rozměru holenní a lýtkové kosti) a pět diskriminačních funkcí s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže jednoznačně ukazují na mužské pohlaví jedince, osm z deseti pravděpodobností je vyšších než 97 %. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 164 až 170 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (465,0 a 362,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 167 cm.

## Hrob 175

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 44 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pánevní kost pravé strany je fragmentární, z pánevní kosti levé strany se dochovala kyčelní kost. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti a česka pravé strany. Holenní kost pravé strany je kompletní, z levé strany se dochovaly proximální epifyza a diafýza holenní kosti. Lýtčkové kosti jsou fragmentární. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím sedmi rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé straně a dva z pěti znaků na levé straně. Všechny znaky dosahovaly jasně ženských forem. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili čtyři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a šest rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti naznačují shodně ženské pohlaví, většina z nich odhaduje pohlaví s jistotou vyšší než 98 %. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 153 až 159 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (424,5 a 323,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 156 cm.

## Hrob 176

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 89 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní a stehenní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí bérce se dochovaly holenní kosti bez proximální epifyzy, které byly odstraněny druhotně, a lýtkové kosti. Kosti nohy jsou téměř kompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 6,5–10,5 roku.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky levé holenní kosti (259,0 mm) do intervalu 6,5–10,5 let a délky levé lýtkové kosti (277,0 mm) do intervalu 6,5–10,5. Střední hodnota odhadu věku dožití je 8,5 roku.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 177

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostra lebky, osová kostra, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny se dochovaly velmi fragmentárně a jsou ztrouchnivělé. Kostí ruky pravé strany se nedochovaly, kosti ruky levé strany jsou nekompletní. Pánevní kosti a kosti volné dolní končetiny jsou velmi fragmentární a ztrouchnivělé. Kostí nohy se nedochovaly. Kostra byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

K odhadu pohlaví jsme v rámci sekundární analýzy mohli použít pouze jednu diskriminační funkci hodnotící rozměr pánevní kosti (SS). Posteriorní pravděpodobnost pro ženské pohlaví byla rovna 95 % a jedince jsme mohli zařadit do skupiny žen. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit další rozměry pánevní kosti a hodnotit žádné znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 178

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 31 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část se nedochovala. Z osově kostry se dochovaly bederní obratle s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku se nedochovala či chybí. Z pletenců horní končetiny se dochovaly fragmenty klíčních kostí, lopatky jsou ztrouchnivělé. Pažní kosti jsou fragmentární. Kostí předloktí, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotně s výstavbou kamenné zdi.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 14–25 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě stavu sekundární osifikace. Interval je stanoven podle oddělené proximální epifyzy pažní kosti (odpovídá věku do 25 let), podle odděleného *processus coracoideus* na lopatce (odpovídá věku do 22 let), oddělené mediální epifyze klíční kosti (odpovídá věku do 23 let), přirostlé distální epifyze pažní kosti (odpovídá věku nad 14 let). Výsledný odhad věku jsme určili jako rozmezí mezi nejnižším a nejvyšším věkem u jednotlivých dílčích intervalů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 19,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 179

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 47 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, ale jsou fragmentární, a dále česka, holenní kost a diafýza lýtkové kosti pravé strany. Česku a kosti bérce levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotným zásahem do hrobu. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahovala 55 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 159 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (358,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.

## Hrob 181

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 47 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost pravé strany, holenní kosti a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme dvě diskriminační funkce s jedním rozměrem (jeden rozměr stehenní kosti a jeden rozměr holenní kosti) a jednu diskriminační funkci s kombinací obou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro mužské pohlaví (81 %, 92 % a 99 %) naznačují, že jedinec byl spíše muž. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 166 až 173 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (381,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 170 cm.

## Hrob 182

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostru lebky mimo dolní čelist jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Dolní čelist se dochovala kompletně. Z osově kostry se dochovaly obratle, ale jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny jsou fragmentární. Z kostí volné horní končetiny pravé strany se dochovaly pažní kost a kosti předloktí, ale jsou fragmentární. Kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky a pánevní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z pánevní kosti levé strany se dochovaly kyčelní a část sedací kosti, ale jsou fragmentární. Kosti volné dolní končetiny jsou fragmentární. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 7–11 let.

Věk dožití jsme na základě mineralizace a erupce zubů odhadli do intervalu 7–11 let a podle délky diafýzy pravé pažní kosti (223,0 mm) do intervalu 7,5–11 let. Výsledný interval je odhadnut primárně podle spolehlivější metody mineralizace a erupce zubů. Střední hodnota odhadu věku dožití je 9 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.



## Hrob 183

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 56 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní, ale fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletenec horní končetiny je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, levá je fragmentární. Kostí předloktí pravé strany jsou kompletní, z levé strany se dochovaly diafýza loketní kosti a fragmenty vřetenní kosti. Kostí ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany je kompletní, z levé strany se dochovaly kyčelní a sedací kost. Stehenní kosti jsou fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Čěšky, kosti bérce a nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium H a H–I), oba dílčí odhady jsou v intervalu 40–55 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 47,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím devíti rozměrů z deseti možných) je jedinec se 77% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků na pravé kosti, přičemž tři z nich (preaurikulární povrch, *incisura ischiadica major* a *ramus* stydké kosti) vykazovaly formy typické pro ženy. Na levé pánevní kosti jsme sledovali tři znaky sakroiliakálního segmentu, jejich hodnocení je jasně ženské. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice vždy s jedním rozměrem dlouhé kosti a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Oproti ostatním dílčím hodnocením naznačuje většina posteriorních pravděpodobností, že jedinec je s 60–86% pravděpodobností mužem. Výsledný odhad jsme založili na evidenci typicky ženských forem u znaků pánevní kosti v rámci primární analýzy, které se u mužů téměř nevyskytují. Program DSP ukazuje, že jedinec byl spíše ženou, a není tedy v rozporu s výsledky primární analýzy. Výsledky sekundární analýzy jsme upozadili, mužské formy vysvětlujeme tím, že jedinec byl vyšší postavy, která je typická pro muže, ale může se vyskytovat i u žen. Výsledný odhad ženského pohlaví považujeme za spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky pažní kosti (316,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.

## Hrob 187

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny mimo loketní kosti a kosti ruky jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí předloktí se dochovaly fragmenty loketních kostí obou stran. Pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 188

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 50 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a proximální části stehenních kostí jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy a distální epifýzy stehenních kostí s erodovaným povrchem kosti, česky, holenní kost pravé strany, která je fragmentární, a kompletní kosti bérce levé strany. Kosti nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 7–11 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě délky diafýzy pravé holenní kosti (256,0 mm) do intervalu 7–11 let a podle levé holenní kosti (260,0 mm) rovněž do intervalu 7–11 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 9 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 189

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovaly stehenní kost, číška a holenní kost, ale jsou velmi fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kosti volné dolní končetiny levé strany, lýtkovou kost pravé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 190

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Z kostry jedince se dochovala neidentifikovatelná drť.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 191

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Z kostry jedince se dochovala neidentifikovatelná drť.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 192

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 79 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní, křížová kost je fragmentární. Kostra hrudníku je kompletní, ale fragmentární. Pletenec horní končetiny je kompletní. Kostí volné horní končetiny se dochovaly kompletně. Kostí ruky jsou nekompletní. Jednotlivé segmenty pánevních kostí se dochovaly kompletně. Kostí volné dolní končetiny jsou kompletní. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli do intervalu 34.–39. týden těhotenství.

Věk dožití jsme odhadli na základě průměrné délky diafýz všech dlouhých kostí končetin. Dílčí odhady jsou ve stejném věkovém rozmezí 34.–39. týden těhotenství. Střední hodnota odhadu věku dožití je 36,5 týdnů těhotenství.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Pohlaví jsme neodhadovali, protože se jedná o nedospělého jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec je nedospělý, neměl ukončený longitudinální růst a z tohoto důvodu jsme jeho konečnou výšku postavy v dospělosti nemohli odhadnout.

## Hrob 193

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část se dochovala kompletní. Osová kostra a kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Z pletence horní končetiny se dochovaly fragmenty, lopatka pravé strany chybí. Kosti volné horní končetiny jsou fragmentární, dochovaly se diafýzy kostí. Kosti ruky se nedochovaly nebo chybí. Z pánevních kostí se dochovaly fragmenty kyčelních kostí obou stran. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 20–35 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium E a D), oba dílčí odhady jsou v intervalu 20–35 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 27,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 194

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Z osově kostry, kostry hrudníku, pletence horní končetiny, kostí volné horní končetiny, kostí ruky a pánevních kostí se dochovala drť. Kostí volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 196

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 75 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Dochovaly se kosti ruky, ale jsou nekompletní, pravděpodobně propadly malou pávní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česka levé strany, holenní kosti a diafýzy lýtkových kostí. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Hodnotili jsme pět diskriminačních funkcí s jedním rozměrem (tři rozměry stehenní kosti, po jednom z holenní a lýtkové kosti) a pět diskriminačních funkcí s kombinací dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností pro mužské pohlaví přesahuje 90% úroveň, proto jsme mohli pohlaví jedince spolehlivě odhadnout jako mužské. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 162 až 168 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (448,5 a 368,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 165 cm.

## Hrob 197

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osovou kostru a kostru hrudníku jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pletenec horní končetiny pravé strany je fragmentární. Pažní kost pravé strany je fragmentární s erodovaným povrchem kosti. Pletenec horní končetiny levé strany, kosti předloktí pravé strany, kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 198

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Z kostry jedince se dochovaly pouze horní levý první, druhý řezák, druhá stolička a pravý špičák. Z dolní dentice se zachovaly všechny třenové zuby, jeden blíže neidentifikovatelný řezák a stolička. Zbytek skeletu se dochoval ve formě neidentifikovatelné drti.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 40–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium H a I), oba dílčí odhady jsou v intervalu 40–55 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 47,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 199

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Z kostry jedince se dochovala neidentifikovatelná drť.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 200

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Z kostry jedince se dochovala neidentifikovatelná drť.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 201

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 5 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Z postkraniální kostry se dochovaly pouze fragmenty v podobě drti.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium C a D), oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–24 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 202

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Z kostry jedince se dochovala neidentifikovatelná drť s pěti zuby. Jedná se o oba třenové zuby, první a druhou stoličku z levé horní strany a první a druhou stoličku z pravé horní strany. Z dolní čelisti se dochovaly první a druhá stolička z pravé strany a první stolička z levé strany. Dále se dochovaly tři blíže neidentifikovatelné zuby.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 204

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Z kostry lebky, osové kostry, kostry hrudníku, pletence horní končetiny a pažních kostí a kostí předloktí levé strany se dochovaly pouze fragmenty. Z kostí předloktí pravé strany se dochovaly diafýzy kostí. Z kostí ruky, pánevních kostí, kostí volné dolní končetiny a kostí nohy se dochovaly pouze fragmenty. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 205

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 6 %.

Z kostry jedince je dochovaná pouze pravá dolní volná končetina, stehenní a holení kosti jsou kompletní, lýtková kost je fragmentární.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Hodnotili jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (dvě funkce s rozměry stehenní kosti a jednu funkci s rozměrem holenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže dosahují vysokých hodnot, vyjma jedné přesahují 99 %. Pohlaví jedince jsme proto spolehlivě mohli odhadnout jako mužské. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 169 až 175 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (480,0 a 380,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 172 cm.

## Hrob 206

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 57 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky a pánevní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny pravé strany se dochovaly stehenní kost bez proximální epifýzy, česka, holenní kost a lýtková kost, která je fragmentární. Kosti volné dolní končetiny levé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro ženy dosahovala 51 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 164 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (354,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 161 cm.

## Hrob 207

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 26 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kost a kosti volné dolní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pánevní kost levé strany se dochovala bez stydké kosti, ale je fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly stehenní kost, česka, holenní kost, která je fragmentární, a lýtková kost. Kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Hodnotili jsme pět diskriminačních funkcí s jedním rozměrem (tři rozměry stehenní kosti, po jednom z holenní a lýtkové kosti) a pět diskriminačních funkcí s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže nedosahují vysokých hodnot, osm z nich je v rozsahu 72–84 %, dvě zbývající jsou v indifferenčním pásmu (45 % a 48 %). Pohlaví jedince jsme ve výsledku odhadli jako mužské, protože většina posteriorních pravděpodobností shodně ukazuje na mužské hodnoty. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 159 až 165 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (441,0 a 353,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 162 cm.

## Hrob 208

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 33 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Křížová kost je fragmentární. Kosti ruky pravé strany jsou nekompletní. Z pánevní kosti levé strany se dochovala kyčelní kost, ale je fragmentární. Pánevní kost pravé strany a kosti volné dolní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit z důvodu již uvedeného. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly stehenní kost, česka, holenní kost a lýtková kost, ale je fragmentární. Kosti nohy pravé strany jsou kompletní, z levé strany se dochovala jedna zánártní kost.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Hodnotili jsme pět diskriminačních funkcí s jedním rozměrem (tři rozměry stehenní kosti, po jednom z holenní a lýtkové kosti) a pět diskriminačních funkcí s kombinací dvou rozměrů. Většina posteriorních pravděpodobností pro mužské pohlaví přesahuje 99% úroveň, proto jsme mohli pohlaví jedince spolehlivě odhadnout jako mužské. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 173 až 178 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (490,0 a 395,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 175 cm.

## Hrob 209

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 12 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra, kostra hrudníku, pletence horní končetiny, kostí volné horní končetiny, kostí ruky a pánevní kosti jsou velmi fragmentární a nekompletní, s minimální šancí na identifikování. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost levé strany, čéšky, holenní kosti s erodovaným povrchem kostí a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (dva z nich byly rozměry stehenní kosti, jeden rozměr holenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže jsou vyšší než 93 %, vyjma jedné z nich, která dosahuje jen 69 %. I tak jsme ale mohli pohlaví jedince s vysokou spolehlivostí odhadnout jako mužské. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 164 až 169 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (456,0 a 369,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 167 cm.

## Hrob 210

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 8 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, stehenní kosti a česky jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí bérce se dochovaly diafýza holenní kosti pravé strany a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 211

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 25 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osová kostra a kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, chybí převážně hrudní obratle a žebra pravé strany. Pletence horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kost pravé strany se dochovala bez stydké kosti a je fragmentární, levá strana je kompletní. Kosti volné dolní končetiny pravé strany a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly stehenní kost, holenní kost bez distální epifýzy a proximální část lýtkové kosti.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím devíti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé straně a čtyři z pěti znaků na levé straně. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví s jistotou vyšší než 95 %. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 167 až 173 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (468,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 170 cm.



## Hrob 212

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 45 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je fragmentární s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Z pletence horní končetiny se dochovaly klíční kosti, ale jsou fragmentární, a fragmenty lopatek z obou stran. Kosti volné horní končetiny jsou fragmentární, kompletně se dochovala pouze loketní kost levé strany. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti obou stran se dochovaly bez stydké kosti, ale jsou fragmentární. Kosti volné dolní končetiny se dochovaly kompletně. Kosti nohy jsou nekompletní. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 24–30 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium E a E). Střední hodnota odhadu věku dožití je 27 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 97% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech, u kterých jsme sledovali všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu. Na pravé a levé straně jsme dosáhli rozdílných hodnocení morfoskopických znaků. Pravá pánevní kost vykazuje mužskou formu, levá strana naopak typicky ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 15 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti jasně naznačují, že jedinec byl s více než 95% jistotou ženou. Výsledný odhad ženského pohlaví jsme založili na výsledcích programu DSP, jasně ženské formy preaurikulárního povrchu levé pánevní kosti, která se u mužů nevyskytuje, a jednoznačných výsledcích sekundární analýzy. Výsledný odhad považujeme za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 147 až 152 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (391,0 a 317,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 149 cm.

## Hrob 213

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 11 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární, obličejová část je ztrouchnivělá. Kostí osově kostry, kostry hrudníku a pletence horní končetiny jsou ztrouchnivělé. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pouze fragmenty, povětšinou ztrouchnivělé. Kostí ruky jsou ztrouchnivělé. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýzy stehenních kostí, kosti bérce jsou fragmentární. Kostí nohy jsou nekompletní, právě se nedochovaly.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 24–55 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium E–I), oba dílčí odhady jsou v intervalu 24–55 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 39,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelné byly jen dva z desíti možných rozměrů. K primární morfoskopické analýze jsme měli k dispozici pánevní kosti obou stran, u kterých jsme sledovali všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu. Výsledky primární analýzy naznačily spíše mužské pohlaví jedince. Preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major* měli mužskou formu, *arc composé* pak naopak ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jednu diskriminační rovnici s rozměrem stehenní kosti. Její posteriorní pravděpodobnost ukázala, že jedinec byl téměř se 100% jistotou ženou. Ve výsledném odhadu pohlaví jsme výsledky sekundární analýzy považovali za indikativní pro odhad. U primární analýzy jsme uvažovali, že by nemusela být v rozporu s ženským odhadem pohlaví jedince. Mužské formy preaurikulárního povrchu a *incisura ischiadica major* se mohou vyskytovat i u žen, *arc composé* má typicky ženskou formu a celkovou ženskou formu pánve jako celku mohly doplnit dva znaky ischiopubického segmentu, které jsme ale nemohli sledovat. Z těchto důvodů jsme jako pravděpodobnější variantu považovali ženský odhad pohlaví jedince.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 214

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 5 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Osová kostra a kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletence horní končetiny se nedochovaly nebo chybí. Kostí volné horní končetiny jsou velmi fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kosti obou stran se dochovaly bez stydké kosti, ale jsou velmi fragmentární. Kostí volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Odhad podle DSP jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit dostatečný počet rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Všechny tři znaky vykazují mužskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili dvě diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a jednu rovnici s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti ukazují, že jedinec byl s 75%, 100% a 100% jistotou mužského pohlaví. Vzhledem k tomu, že oba dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 164 až 171 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (375,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 168 cm.

## Hrob 215

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 12 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je ztrouchnivělá. Kostra hrudníku chybí. Pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z pletence horní končetiny levé strany se dochovala klíční kost, ale je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýza pažní kosti a kosti předloktí, ale jsou fragmentární. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou velmi fragmentární. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly diafýza stehenní kosti, česka, holenní kost bez proximální epifýzy a lýtková kost, ale je fragmentární. Kosti nohy levé strany jsou nekompletní.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 24–35 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů dolní čelisti (stadium E–F), oba dílčí odhady jsou v intervalu 24–35 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 29,5 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniaální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 216

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 64 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část se téměř nezachovala. Osová kostra je kompletní, obratle mají erodovaný povrch kostí. Kostra hrudníku a pletenc horní končetiny je fragmentární. Kostí volné horní končetiny a kosti ruky jsou kompletní. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, holenní kosti a diafýzy lýtkových kostí. Kostí nohy jsou nekompletní. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 21–46 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na levé pánevní kosti odhadli v rozmezí 21–46 let (stadium III). Střední hodnota odhadu věku dožití je 28,7 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím všech deseti rozměrů) je jedinec s 96% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech, skórovat jsme mohli všech pět znaků. Znaky vykazují jasně mužské formy vyjma ischiopubického poměru, který má na pravé straně indiferentní formu a na levé straně ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili sedm diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 21 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s více než 95% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 165 až 171 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (470,5 a 365,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 168 cm.

## Hrob 217

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Z kostry jedince se dochovala neidentifikovatelná drť.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 218

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 13 %.

Kostru lebky jsme nemohli hodnotit, byla ponechána v profilu sondy. Osovou kost-ru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny a kosti ruky pravé strany, pánevní kost a kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Kosti volné horní končetiny levé strany jsou velmi fragmentární. Kosti ruky levé strany se nedochovaly. Pánevní kost levé strany je velmi fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly proximální část stehenní kosti a diafýzy kostí bérce.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Pro odhad pohlaví jsme použili sekundární analýzu. Sledovali jsme tři diskriminační funkce s jedním rozměrem (dva z nich byly rozměry stehenní kosti, jeden rozměr holenní kosti) a tři diskriminační funkce s kombinací dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro muže nedávají jasný výsledek odhadu, tři z nich ukazují spolehlivě na muže (84 %, 96 % a 100 %), dvě pravděpodobnosti jsou v indiferentním pásmu (30 % a 48 %) a jedna ukazuje na ženské hodnoty (19 %). Vzhledem k tomu, že pravděpodobnosti jsou nakloněny spíše do mužských hodnot a že tři z nich ukazují na muže a pouze jedna na ženu, odhadli jsme ve výsledku pohlaví jedince jako mužské. Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 158 až 164 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (460,0 a 328,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 161 cm.

## Hrob 219

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 18 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti a proximální epifýzu stehenní kosti pravé strany a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly diafýza a distální epifýza stehenní kosti pravé strany, česky s erodovaným povrchem kosti, diafýza holenní kosti a lýtkové kosti, ale jsou fragmentární. Z kostí nohy se dochovaly dvě zánártní kosti.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkranialní kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.



## Hrob 220

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 62 %.

Kostra lebky je fragmentární, obličejová část se nedochovala. Osová kostra je kompletní. Kostra hrudníku a pletenc horní končetiny je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pažní kosti, ale jsou fragmentární, vřetenní kosti a diafýzy loketních kostí. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti jsou fragmentární, pravá pánevní kost se dochovala bez stydké kosti. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 26–70 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na levé pánevní kosti odhadli v rozmezí 26–70 let (stadium IV). Střední hodnota odhadu věku dožití je 38,2 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím osmi rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit tři z pěti morfoskopických znaků na pravé straně a čtyři z pěti znaků na levé straně. Znaky dosahovaly jasně ženských forem, vyjma *ramus* stydké kosti na levé straně (mužská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili jednu diskriminační rovnici s rozměrem vřetenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost umožnila odhadnout pohlaví jedince s 98% jistotou jako ženské. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 145 až 153 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky vřetenní kosti (204,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 149 cm.

## Hrob 221

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 11 %.

Kostra lebky je nekompletní a fragmentární. Osová kostra se nedochovala či chybí. Z kostry hrudníku se dochovala pravá část, ale je fragmentární. Žebra levé strany, pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny levé strany, kosti ruky, pánevní kost a stehenní kost levé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pletenec horní končetiny a kosti volné horní končetiny pravé strany jsou fragmentární. Z pánevní kosti pravé strany se dochovaly části kyčelní a sedací kosti. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kost pravé strany a proximální epifýza holenních kostí obou stran. Diafýza a distální epifýza holenních kostí, lýtkové kosti a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici žádný z rozměrů pánevní kosti. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti. Hodnotili jsme všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu. Preaurikulární povrch a *incisura ischiadica major* měly mužskou formu, *arc compositus* ženskou. Sekundární analýzu jsme provedli se třemi diskriminačními funkcemi pro jednotlivé rozměry (pro tři různé rozměry stehenní kosti) a pro tři funkce kombinující dvojici uvedených rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti ale neposkytují podklad pro spolehlivý odhad. Podle některých funkcí byl jedinec pravděpodobně ženského pohlaví, podle jiných zase mužského pohlaví. Vzhledem k nejednoznačně vyvinutým znakům jsme se rozhodli pro zachování spolehlivosti pohlaví neodhadovat.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 154 až 161 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (422,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 157 cm.

## Hrob 222

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 16 %.

Kostra lebky je kompletní, ale fragmentární. Osová kostra je fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, chybí hrudní kost. Pletenec horní končetiny levé strany je fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy pažní, vřetenní a loketní kosti pravé strany a diafýza pažní kosti a loketní kost levé strany. Kosti ruky jsou velmi fragmentární, pravděpodobně nekompletní. Z pánevních kostí se dochovaly fragmenty kyčelních a sedacích kostí z obou stran. Kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium C a D), oba dílčí odhady jsou v intervalu 18–24 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Program DSP jsme nemohli pro odhad pohlaví použít, protože jsme neměli k dispozici dostatečný počet rozměrů pánevní kosti, měřitelný byl jen jeden z desíti možných rozměrů. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na levé pánevní kosti, všechny tři znaky sakroiliakálního segmentu vykazovaly jasně ženskou formu. Sekundární analýza nebyla možná, neměli jsme žádný z potřebných rozměrů dlouhých kostí. Vzhledem k jasným výsledkům primární analýzy považujeme odhad pohlaví jedince za spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 224

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.  
Kostra jedince se dochovala jako neidentifikovatelná drť.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.  
Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.  
Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.  
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 226

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 81 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížové kosti, kostru hrudníku, pletence horní končetiny a pažní kosti jsme nemohli hodnotit, v této úrovni byla později vybudována kamenná konstrukce. Kostí předloktí pravé strany jsou fragmentární, levá strana se dochovala kompletní. Kostí ruky jsou téměř kompletní, chybí jedna kost zápěstí. Pánevní kosti jsou kompletní, na části sedací a stydké kosti se dochovala kůže se zbytky lidského stydkého ochlupení. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky, holenní kosti a diafýzy lýtkových kostí. Z kostí nohy se dochovala jedna zánártní kost.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 21–57 let.

Věk dožití jsme na základě morfoskopického hodnocení reliéfu *facies symphysialis* na obou pánevních kostech odhadli v rozmezí 21–57 let (stadium III–IV pro pravou pánevní kost a stadium IV pro levou pánevní kost). Střední hodnota odhadu věku dožití je 31,9 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako mužské.

Podle programu DSP (s využitím devíti z celkového počtu deseti možných rozměrů) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností mužem. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech. Mohli jsme hodnotit všech pět morfoskopických znaků na obou stranách. Všechny znaky vykazovaly jasně mužské formy, vyjma *incisura ischiadica major* na pravé straně (ženská forma). V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili šest diskriminačních rovnic s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a 15 rovnic s kombinacemi dvou rozměrů. Všechny posteriorní pravděpodobnosti ukazují na mužský odhad pohlaví, většina z nich naznačuje, že jedinec byl mužem s téměř 100% jistotou. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 169 až 175 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě součtu délek stehenní a holenní kosti (481,0 a 381,5 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 172 cm.

## Hrob 227

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 1 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární, obličejová část je ztrouchnivělá, mozkovna nekompletní. Osová kostra a kostra hrudníku je ztrouchnivělá. Pravou polovinu kostry a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pletenec horní končetiny levé strany je ztrouchnivělý. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly pouze fragmenty. Kosti ruky jsou ztrouchnivělé. Z pánevní kosti a kostí volné dolní končetiny levé strany se dochovaly pouze fragmenty.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 30–40 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní a dolní čelisti (stadium F a F–G), oba dílčí odhady jsou v intervalu 30–40 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 35 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 228

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 33 %.

Kostru lebky, osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní a stehenní kosti jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly kosti bérce, ale jsou fragmentární. Kosti nohy se nedochovaly.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem holenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro muže dosahovala 56 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 159 až 166 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky holenní kosti (359,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 163 cm.

## Hrob 229

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 38 %.

Kostra lebky je fragmentární. Osová kostra je kompletní s erodovaným povrchem kostí. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární. Pletenec horní končetiny je velmi fragmentární a ztrouchnivělý. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly diafýzy pažních kostí a kostí předloktí. Kosti ruky jsou nekompletní. Pánevní kosti se dochovaly bez stydkých kostí a jsou fragmentární. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, česky s erodovaným povrchem kostí a diafýzy holených kostí. Lýtkové kosti jsou velmi fragmentární. Kosti nohy jsou ztrouchnivé. Kostra jedince byla vyzvednuta kompletně.

### Odhad věku dožití

Věk dožití jsme odhadli v rozmezí 18–24 let.

Věk dožití jsme odhadli na základě obrusu zubů horní čelisti (stadium C–D) do věku 18–24 let a zubů dolní čelisti (stadium C) do věku 18–22 let. Výsledný odhad věku jsme určili jako sjednocení obou dílčích intervalů, tj. 18–24 let. Střední hodnota odhadu věku dožití je 21 let.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec s 99% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na pravé pánevní kosti s využitím tří znaků sakroiliakálního segmentu. Preaurikulární povrch měl indiferentní formu, *incisura ischiadica major* a *arc composé* jasně ženskou formu. V rámci sekundární analýzy jsme hodnotili tři diskriminační rovnice s jednotlivými rozměry dlouhých kostí a tři rovnice s kombinacemi dvou rozměrů. Posteriorní pravděpodobnosti pro ženské pohlaví jsou u všech rovnic vyšší než 98 %. Vzhledem k tomu, že všechny dílčí odhady jsou ve shodě, považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 148 až 154 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (399,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 151 cm.



## Hrob 230

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 4 %.

Kostru lebky a klíční kosti jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy. Osová kostra je nekompletní a fragmentární. Kostra hrudníku je nekompletní a fragmentární, chybí žebra pravé strany. Pletenec horní končetiny mimo klíční kosti a kosti volné horní končetiny pravé strany jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Pletenec horní končetiny levé strany je velmi fragmentární. Z kostí volné horní končetiny se dochovaly kosti předloktí, ale jsou velmi fragmentární. Kostí ruky se nedochovaly. Pánevní kost pravé strany jsme nemohli hodnotit, byla odebrána druhotným zásahem do hrobu. Z pánevní kosti levé strany se dochovaly pouze fragmenty. Z kostí volné dolní končetiny se dochovaly stehenní kosti, ale jsou fragmentární, diafýzy holenních kostí a fragmenty lýtkových kostí. Kostí nohy jsme nemohli hodnotit, byly ponechány v profilu sondy.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Odhad podle DSP a odhad na základě primární analýzy jsme nemohli použít, protože jsme nemohli měřit rozměry a hodnotit znaky pánevní kosti. V rámci sekundární analýzy jsme mohli hodnotit pouze jednu diskriminační funkci s rozměrem stehenní kosti, jejíž posteriorní pravděpodobnost pro ženy dosahovala 74 %, tj. hodnoty, která nebyla pro spolehlivý odhad pohlaví dostatečná.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jsme odhadli v intervalu 155 až 161 cm.

Výšku postavy jsme odhadli na základě délky stehenní kosti (424,0 mm). Střední hodnota odhadu výšky postavy je 158 cm.

## Hrob 231a

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 0 %.

Kostra lebky se dochovala velmi fragmentárně s erodovaným povrchem kostí. Osobou kostru, kostru hrudníku, pletenec horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 231b

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 3 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Z osově kostry, kostry hrudníku, pletence horní končetiny a pažní kosti levé strany se dochovaly pouze fragmenty. Pletence horní končetiny a pažní kost pravé strany, kosti předloktí, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 231c

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 5 %.

Kostra lebky je velmi fragmentární. Osovou kostru, kostru hrudníku, pletence horní končetiny, kosti volné horní končetiny, kosti ruky, pánevní kosti, kosti volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu.

### Odhad věku dožití

Odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme nemohli odhadnout.

Nízká zachovalost kostry nám neumožnila pro odhad pohlaví použít ani program DSP, ani primární analýzu morfoskopických znaků pánevní kosti, ani sekundární analýzu rozměrů postkraniální kostry.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

## Hrob 231d

### Stav zachovalosti

Kvantitativní zachovalost jedince je 25 %.

Kostru lebky, osovou kostru mimo křížovou kost, kostru hrudníku, pletenc horní končetiny a kosti volné horní končetiny jsme nemohli hodnotit, byly odebrány druhotnými zásahy do hrobu. Křížová kost je velmi fragmentární. Kostí ruky jsou nekompletní a fragmentární. Pánevní kost pravé strany se dochovala bez stydké kosti a je fragmentární. Z pánevní kosti levé strany se dochovaly fragmenty kyčelní a sedací kosti. Kostí volné dolní končetiny a kosti nohy jsme nemohli hodnotit z důvodu uvedeného výše.

### Odhad věku dožití

Jedince jsme zařadili do kategorie dospělých.

Kostra jedince vykazuje známky ukončeného longitudinálního růstu, růstové zóny dlouhých kostí jsou uzavřené. Přesnější odhad věku nebyl možný z důvodu nízké zachovalosti kostry.

### Odhad pohlaví

Pohlaví jedince jsme odhadli jako ženské.

Podle programu DSP (s využitím pěti rozměrů z deseti možných) je jedinec se 100% posteriorní pravděpodobností ženou. Primární morfoskopickou analýzu jsme provedli na obou pánevních kostech, hodnotili jsme vždy tři znaky sakroiliakálního segmentu. Na pravé straně mají všechny tři znaky ženskou formu, na pravé dva, preaurikulární povrch pravé strany jsme skórovali pro mužskou formu. Sekundární analýzu jsme neprovedli, protože jsme neměli k dispozici žádný z potřebných rozměrů dlouhých kostí končetin. Vzhledem k jasné ženskému vývoji morfoskopických znaků na pánevní kosti a evidenci DSP považujeme výsledný odhad pohlaví za velmi spolehlivý.

### Odhad výšky postavy

Výšku postavy jedince jsme nemohli odhadnout.

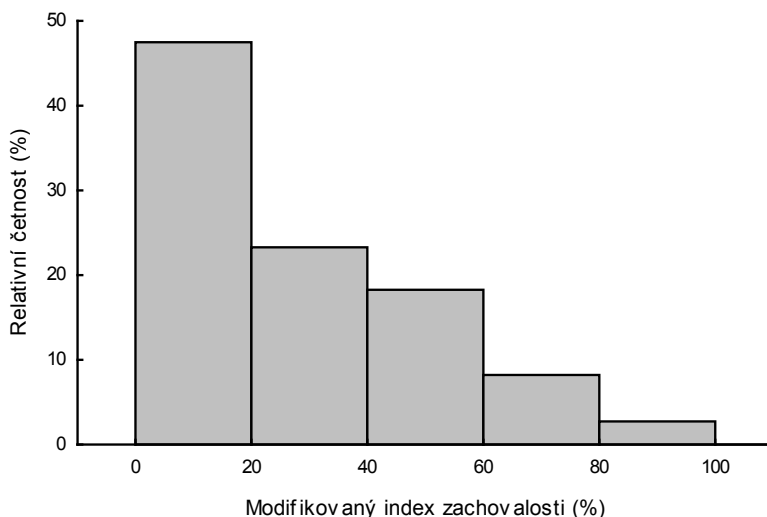
Jedinec nemá zachované dlouhé kosti.

# SOUHRNNÉ INFORMACE

Kosterní soubor ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny tvoří celkem 219 jedinců. Souhrnné informace o souboru se základními biologickými parametry pro každého jedince uvádíme v Příloze 1 na str. 245.

## Zachovalost

Modifikovaný index zachovalosti koster ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny přesahuje širokou škálu od 0 do 95 %, s průměrnou zachovalostí 27,3 %. Rozložení zachovalosti je vyznačeno na Obr. 1. Zachovalost je poměrně nízká, téměř polovina jedinců má zachovalost do 20 %. Zachovalost vyšší než 80 % má pouze 6 jedinců z celého souboru (3 %).



**Obr. 1. Rozložení zachovalosti koster souboru ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny.**

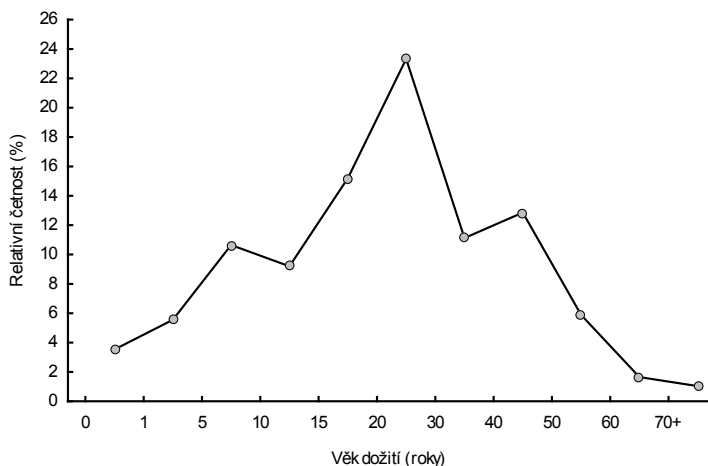
Zachovalost koster se s věkem snižuje (viz Tab. 1). Nejvyšší zachovalost vykazují prenatální a nedospělí jedinci (46 %, resp. 38,9 %), zatímco zachovalost dospělých jedinců je nižší (pouze 25,5 %). Kostry mužů mají zachovalost mírně vyšší než kostry žen (39,5 % vs. 35,0 %).

**Tab. 1. Zachovalost (%) u souboru u kostela sv. Máří Magdaleny podle kategorií věku.**

Věk kategorie	Počet	Průměr	Sm. odch.	95% int. spol.
Prenatální	3	46,0	33,5	0,0–100,0
Nedospělí	38	38,9	24,1	31,0–46,9
Dospělí	169	25,6	22,2	22,2–29,0
Neurčení	9	5,0	5,6	0,7–9,3
Celkem	219	27,3	23,3	24,2–30,4

## Věk dožití

Kategorii věku dožití se podařilo odhadnout u 210 z 219 jedinců. Tři z nich zemřeli ještě před narozením, v jeho průběhu nebo těsně po něm, dalších 38 jedinců (18,1%) zemřelo v nedospělosti (do 20 let) a zbývajících 169 jedinců (80,5%) zemřelo až v dospělém věku.

**Obr. 2. Rozdělení do věkových kategorií u 85 jedinců ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny, u kterých jsme věk dožití odhadli v letech.**

Přesněji, tj. v letech, jsme věk dožití odhadli u 85 jedinců. Protože věk dožití jsme u jedinců odhadli v intervalu hodnot, museli jsme jedince při zařazení do konkrétní věkové kategorie rovnoměrně rozpočítat. Například jedinec s věkem 30–50 let byl z poloviny zařazen do kategorie 30–39 let a druhou polovinou do kategorie 40–49 let. Rozdělení podle věku v letech je zobrazeno na Obr. 2. Nejčastěji se věk zemřelých pohyboval v intervalu 20–29 let (23%). Hodnoty nicméně považujeme jen za orientační, protože hřbitov nebyl prozkoumán kompletně a věkové složení souboru může být zkruseno selektivní zachovalostí koster podle věku. Ze stejného důvodu nepočítáme ani průměrný věk zemřelých.

## Pohlaví

Pohlaví jsme odhadli celkem u 80 jedinců, 38 z nich byly ženy, 42 muži. V souboru jsou tedy muži i ženy zastoupeni rovnoměrně. U zbývajících počtu 139 jedinců jsme pohlaví neodhadovali, buď z důvodu nízkého věku, nebo z důvodu nízké zachovalosti.

## Výška postavy

Výšku postavy v dospělosti jsme odhadli u 98 jedinců, z toho u 31 žen a 41 mužů. U zbývajících počtu 121 jedinců jsme výšku postavy neodhadovali, buď z důvodu nízkého věku, nebo z důvodu nízké zachovalosti. Průměrná výška postavy dosahuje 161 cm, ženy mají průměrnou výšku 152 cm, muži pak 168 cm.

**Tab. 2. Výška postavy (cm) u jedinců souboru u kostela sv. Máří Magdaleny podle pohlaví.**

Pohlaví	Počet	Průměr	Sm. odch.	95% int. spol.
Ženy	31	152,0	4,3	150,1–154,0
Muži	41	168,3	6,7	166,6–169,9
Neurčení	26	160,4	4,1	158,3–162,5
Celkem	98	161,0	8,7	159,3–162,8



Kosterní soubor ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny v Plzni, který byl vyzvednut během záchranného archeologického výzkumu v letech 2010–2011 tvoří 219 koster. Soubor je charakteristický nízkou zachovalostí, průměrná zachovalost koster dosahuje jen 27 %. Část jedinců navíc nemohla být vyzvednuta kompletně, ať už z důvodu sekundárního zásahu v době používání hřbitova nebo kvůli omezení terénního výzkumu. Zajímavé je, že zachovalost nedospělých jedinců je v průměru vyšší než u dospělých jedinců, což je poměrně neobvyklé. Kategorii věku dožití jsme mohli odhadnout u většiny jedinců (210 koster). Zhruba pětina jedinců zemřela v nedospělém věku, čtyři pětiny pak po dosažení dospělosti. Nejvyšší úmrtnost jsme zaznamenali ve věku mezi 20–29 lety, ve kterém zemřela téměř čtvrtina jedinců (23 %). Struktura souboru podle pohlaví je vyrovnaná, 38 jedinců byly ženy, 42 jedinců byli muži. U zbývajících 139 jedinců jsme z důvodu nízkého věku nebo nízké zachovalosti nemohli pohlaví spolehlivě odhadnout. Průměrnou výšku žen v dospělosti jsme stanovili na 152 cm a mužů na 168 cm. U více než poloviny jedinců (121 koster) jsme výšku nemohli kvůli nízkému věku či zachovalosti odhadnout.

## PODĚKOVÁNÍ

Rádi bychom poděkovali Mgr. Jiřímu Ornovi a Mgr. Veronice Dudkové ze Západočeského muzea v Plzni za možnost studovat kosterní soubor ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny. Děkujeme i všem účastníkům záchranného archeologického výzkumu, během kterého byl soubor vyzvednut, a pracovníkům Západočeského muzea, kteří provedli laboratorní zpracování koster. Děkujeme Mgr. Veronice Lungové za spolupráci při sběru dat. Publikace byla podpořena projektem OP VK, reg. číslo CZ.1.07/2.3.00/20.0135, tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

## POUŽITÁ LITERATURA

- Auerbach B. M. (2011): Methods for estimating missing human skeletal element osteometric dimensions employed in the revised Fully technique for estimating stature. *American Journal of Physical Anthropology* 145: 67–80.
- Bello S. M., Thomann A., Signoli M., Dutour O., Andrews P. (2006): Age and sex bias in the reconstruction of past population structures. *American Journal of Physical Anthropology* 129: 24–38.
- Brooks S. T., Suchey J. M. (1990): Skeletal age determination based on the os pubis: a comparison of the Acsádi-Nemeskéri and Suchey-Brooks methods. *Human Evolution* 5: 227–238.
- Bruzek J. (2002): A method for visual determination of sex, using the human hip bone. *American Journal of Physical Anthropology* 117: 157–168.
- Buikstra J. E., Ubelaker D. H., eds. (1994): *Standards for data collection from human skeletal remains*. Fayetteville, Ark.: Arkansas Archeological Survey.
- Fazekas I. G., Kósa F. (1978): *Forensic fetal osteology*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Ferembach D., Schwidetzky I., Stloukal M. (1980): Recommendations for age and sex diagnoses of skeletons. *Journal of Human Evolution* 9: 517–549.
- Fully G. (1956): Une nouvelle méthode de détermination de la taille. *Annales de médecine légale, criminologie, police scientifique et toxicologie* 35: 266–273.
- Kubátová I. (2013): Příčiny rozdílné zachovalosti koster ze hřbitova u kostela U Zvonu (Plzeň). Diplomová práce. Fakulta filozofická, Západočeská univerzita, Plzeň.
- Kubátová I., Galeta P., Benedetti M. (2014): Modified Preservation Index for skeletal remains. Case study from the Medieval cemetery at the Church of Saint Mari Magdaleny in Pilsen, Czech Republic. 79th Annual Meeting of the Society for American Archaeology, Austin, Texas. April 23–27, 2014.
- Lieverse A. R., Weber A. W., Goriunova O. I. (2006): Human taphonomy at Khuzhir-Nuge XIV, Siberia: a new method for documenting skeletal condition. *Journal of Archaeological Science* 33: 1141–1151.
- Lovejoy C. O. (1985): Dental wear in the Libben population: Its pattern and role in the determination of adult skeletal age at death. *American Journal of Physical Anthropology* 68: 47–56.

- Lovejoy C. O., Meindl R. S., Mensforth R. P., Barton T. J. (1985): Multifactorial determination of skeletal age at death: a method and blind tests of its accuracy. *American Journal of Physical Anthropology* 68: 1–14.
- Maresh M. M. (1955): Linear growth of long bones of extremities from infancy through adolescence – continuing studies. *American Journal of Diseases of Children* 89: 725–742.
- Maresh M. M. (1970): Measurements from roentgenograms. In: R. W. McCannon (ed.): *Human growth and development*. Springfield: Charles C. Thomas, str. 157–188.
- Mays S. (2010): *The archaeology of human bones*. London; New York: Routledge.
- Murail P., Bruzek J., Braga J. (1999): A new approach to sexual diagnosis in past populations. Practical adjustments from Van Vark's procedure. *International Journal of Osteoarchaeology* 9: 39–53.
- Murail P., Bruzek J., Houët F., Cunha E. (2005): DSP: A tool for probabilistic sex diagnosis using worldwide variability in hip-bone measurements. *Bulletin et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris* 17: 167–176.
- Raxter M. H., Auerbach B. M., Ruff C. B. (2006): Revision of the Fully technique for estimating statures. *American Journal of Physical Anthropology* 130: 374–384.
- Raxter M. H., Ruff C. B., Auerbach B. M. (2007): Technical note: revised Fully stature estimation technique. *American Journal of Physical Anthropology* 133: 817–818.
- Ruff C., Holt B., Trinkaus E. (2006): Who's afraid of the big bad wolff? “Wolff is law” and bone functional adaptation. *American Journal of Physical Anthropology* 129: 484–498.
- Ruff C. B., Holt B. M., Niskanen M., Sladěk V., Berner M., Garofalo E., Garvin H. M., Hora M., Maijanen H., Niinimäki S., Salo K., Schuplerová E., Tompkins D. (2012): Stature and body mass estimation from skeletal remains in the European Holocene. *American Journal of Physical Anthropology* 148: 601–617.
- Sjøvold T. (1990): Estimation of stature from long bones utilizing the line of organic correlation. *Human Evolution* 5: 431–447.
- Sjøvold T. (2000): Stature estimation from the skeleton. In: J. A. Siegel, P. J. Saukko, G. C. Knupfer (eds.): *Encyclopedia of forensic sciences*. San Diego: Academic Press, str. 276–284.
- Smith E. L. (2010): Age estimation of subadult remains from the dentition. In: K. E. Latham, J. M. Finnegan, J. E. Buikstra, S. Rhine (eds.): *Age estimation of the human skeleton*. Springfield, Ill.: Charles C. Thomas Publisher, Ltd., str. 57–78.

- Stojanowski C. M., Seidemann R. M., Doran G. H. (2002): Differential skeletal preservation at Windover Pond: causes and consequences. *American Journal of Physical Anthropology* 119: 15–26.
- Ubelaker D. H. (1989): *Human skeletal remains*. Washington DC: Taraxacum Press.
- Waldron T. (1987): The relative survival of the human skeleton: Implications for palaeopathology. In: A. Boddington, A. N. Garland, R. C. Janaway (eds.): *Death, Decay, and Reconstruction*. Manchester, UK ; Wolfeboro, NH: Manchester University Press, str. 55–64.
- White T. D., Black M. T., Folkens P. A. (2012): *Human osteology*. San Diego, CA: Academic Press.

## Příloha 1

**Souhrn biologických indikátorů kosterního souboru ze hřbitova u kostela sv. Máří Magdaleny v Plzni.**

Hrob	Kontext	Zachovalost (%)	Věk dožití (roky)			Pohlaví	Výška postavy (cm)	
			Kategorie	Rozsah	Průměr		Rozsah	Průměr
1	1/102	26	D	23–70	46,5	I	146–155	151
2	2	3	I			I		
3	3/502	46	D	45–55	50,0	I		
4	4	36	D			Ž	151–157	154
5	5	62	D	21–46	33,5	M	180–189	185
6	6/506	56	D			I	151–158	155
6 NED	6/506 NED	9	N	9–12	10,5	I		
8	8/509	13	N	10,5–14,0	12,3	I		
10	10/513	12	D			I	158–164	161
11	11/514	6	D			I	159–165	162
12	12/515	12	P	42–46 <sup>a</sup>	44,0 <sup>a</sup>	I		
13	13/516	2	D	18–24	21,0	I		
14	14/517	15	D			Ž	149–157	153
15	15/520	3	N	3,0–5,0	4,0	I		
19	19/55	3	N	0,0–0,2	0,1	I		
20	20/525	36	N	0,1–0,8	0,4	I		
21	21/526	31	D	20–24	22,0	Ž	145–150	147
22	22/527	74	D	26–70	48,0	Ž	151–156	154
23	23/529	2	I			I		
24	24/530	86	N	15–24	19,5	Ž	148–153	151
26	26/532	37	D			M	171–177	174
27	27/533	2	D			I		
28	28/534	13	D			Ž	146–152	149
29	29/535	15	D			M	166–172	169
30	30/536	16	D			M	161–166	163
31	31/528	39	D	40–45	42,5	M	160–169	165
32	32/538	38	D	20–30	25,0	I		
33	33/539	13	D			M	161–168	164
34	34/540	29	D	18–22	20,0	I		

Hrob	Kontext	Zachovalost (%)	Věk dožití (roky)			Pohlaví	Výška postavy (cm)	
			Kategorie	Rozsah	Průměr		Rozsah	Průměr
35	35/541	40	D			Ž	150–155	153
36	36/542	65	D	25–83	54,0	Ž	150–155	153
37	37/543	0	D			I		
38	38/544	2	D			I	158–165	162
39	39/546	49	N	16–20	18,0	Ž	148–154	151
40 I	40/547 (I.)	16	D	24–40	32,0	I		
40 II	40/547 (II.)	3	D			M	176–183	179
41	41/548	84	D			M	166–172	169
42	42/549	27	D			I		
43	43/550	37	D			Ž	152–157	154
44	44/551	69	D			M	168–174	171
46	46/553, SO1	26	D			Ž		
47	47/554	33	D			I		
48A	48A/555	59	N	5,0–9,0	7,0	I		
48B	48B/555	43	N	5,0–9,5	7,3	I		
49	49/556	23	D			I	161–168	165
50	50/557	18	D			I		
51	51/558	12	N	16–20	18,0	I		
52	52/559	5	I			I		
53	53/560	9	D			Ž	141–149	145
54	54/561	59	D	26–70	48,0	Ž	154–160	157
55	55/563	47	P	30–37 <sup>a</sup>	33,5 <sup>a</sup>	I		
56	56/564	22	D			I		
57A	57A/565	18	D			I		
57B	57B/565	17	D			I	158–164	161
57C	57C/565	8	D			I	159–166	163
58	58/566	13	D			Ž	150–155	153
59	59/567	43	N	5,5–8,0	6,8	I		
60	60/568	36	N	7,0–11,0	9,0	I		
61	61/569	27	D			I		
62	62/570	10	D			I		
63	63/571	1	D	25–83	54,0	I		
64	64/572	8	D			I		
65	65/573	47	D			M	168–174	171
66	66/574	16	D			I	152–161	156
67	67/575	44	D			Ž	150–158	154
68	68/576	26	D	40–45	42,5	M	156–163	160
69	69/577	60	N	1,0–2,0	1,5	I		

Hrob	Kontext	Zachovalost (%)	Věk dožití (roky)			Pohlaví	Výška postavy (cm)	
			Kategorie	Rozsah	Průměr		Rozsah	Průměr
71	71/579	67	D	34–86	60,0	M	164–170	167
72	72/580	1	D	18–22	20,0	I		
73	73/581	21	D			Ž	154–159	157
74	74/582	44	D			I	155–161	158
75	75/583	8	D			I	157–166	161
76	76/584	18	N	3,0–6,3	4,7	I		
77	77/585	53	D	21–46	33,5	M	168–174	171
78	78/586	24	D			Ž		
79	79/587	61	N	5,0–11,0	8,0	I		
80	80/588	34	N	15–23	19,0	M	152–159	155
81	81/589	8	D			I		
82	82/590	26	N	10,5–13,5	12,0	I		
83	83/591	15	D			Ž	142–147	145
84	84/592	27	D			I	151–160	155
85	85/593	54	N	7,0–11,5	9,3	I		
86	86/594	70	N	10,5–12,0	11,3	I		
87	87/595	0	D			I		
88	88/596	43	D			M	146–152	149
89	89/597	7	N	16–20	18,0	I	158–165	162
90	90/598	43	D	40–55	47,5	I		
91	91/599	0	D			I		
92	92/601	13	D			Ž	143–149	146
93	93/602	67	N	16–20	18,0	I		
94	94/603	8	N	13–18	15,5	I		
95	95/604	67	D	23–57	40,0	M	177–184	181
96	96/605	32	N	15–18	16,5	I		
97	97/606	10	D			I	157–163	160
98	98/607	11	D			I		
100	100/610	53	D			M	161–167	164
101	101/611	57	D			I	153–162	158
102A	102/612A	68	N	2,0–5,0	3,5	I		
102B	102/612B	72	N	1,0–2,6	1,8	I		
103	103/613	17	D			I	153–160	157
104	104/614	26	D			I		
105	105/616	47	D	20–50	35,0	M	166–171	169
106	106/616	35	D			I		
107	107/617	37	D			I		
108	108/618	67	D			Ž	148–153	150
109	109/619	59	D	21–53	37,0	Ž	157–163	160



Hrob	Kontext	Zachovalost (%)	Věk dožití (roky)			Pohlaví	Výška postavy (cm)	
			Kategorie	Rozsah	Průměr		Rozsah	Průměr
110	110/620	51	N	0,3–0,8	0,5	I		
112	112/612	50	D			M	162–170	166
113	113/623	13	D	19–40	29,5	I	156–162	159
114	114/624	8	D	20–24	22,0	I		
115	115/625	42	N	16–20	18,0	I		
116	116/626	0	D			I		
117	117/627	24	D			Ž	158–163	161
119	119/630	20	D			I	159–165	162
120	120/631	50	D	18–24	21,0	M	165–171	168
121	121/632	1	D			I		
122	122/633	28	D	18–24	21,0	I		
123	123/634	25	D	18–24	21,0	I		
124	124/635	3	N	16–20	18,0	I		
125	125/636	30	D	40–45	42,5	M	155–161	158
126	126/637	4	D			Ž	144–150	147
128	128/639	18	I			I		
129/638	129/638	9	I			I	165–171	168
129/640	129/640	40	D			M	165–171	168
131	131/642	95	D			I	166–173	169
132	132/643	30	D			Ž	144–152	148
133	133/644	18	D			I		
134	134/646	1	D	20–30	25,0	I		
135	135/647	3	D	35–40	37,5	I		
136	136/649	20	D			I		
137	137/650	1	D	35–40	37,5	I		
138	138/651	19	D			I		
139	139/652	24	N	16–20	18,0	I		
140	140/653	11	D			I		
141	141/654	1	D			I		
142	142/654	62	D			Ž	148–153	150
143	143/656	0	I			I		
144	144/657	14	D			Ž		
145	145/658	4	D			I		
146	146/660	26	D			M	159–168	163
147	147/662	45	D			I		
148	148/663	0	D			I		
149	149/664	33	D			M		
150	150/665	35	D	20–35	27,5	M	175–181	178
151	151/666	53	D			M	167–173	170

Hrob	Kontext	Zachovalost (%)	Věk dožití (roky)			Pohlaví	Výška postavy (cm)	
			Kategorie	Rozsah	Průměr		Rozsah	Průměr
152	152/666	14	D			Ž	149–157	153
154	154/669	38	D	23–57	40,0	M	163–169	166
156	156/671	58	N	15–24	19,5	Ž	151–156	154
157	157/672	31	D			Ž	146–151	149
158A	158/673	21	N	14–19	16,5	I		
158B	158/701	6	D	45–55	50,0	I		
159	159/674	51	N	3,0–5,5	4,3	I		
160	160/675	15	D			M	166–175	171
161	161/676	49	D			M	171–177	174
162	162/677	55	N	3,7–6,3	5,0	I		
163	163/678	39	D	40–55	47,5	I		
164	164/679	1	D			I		
165	165/680	48	D			I		
166	166/681	6	D			I		
167	167/682	17	D			I		
168	168/683	29	D			I		
169	169/684	0	D			I		
170	170/685	42	D			M	170–179	174
171	171/686	22	N	10–12	11,0	I		
172	172/689	0	D			I		
173	173/688	89	D			I	161–168	164
174	174/690	36	D			M	164–170	167
175	175/691	44	D			Ž	153–159	156
176	176/692	89	N	6,5–10,5	8,5	I		
177	177/693	1	D			Ž		
178	178/694	31	N	14–25	19,5	I		
179	179/695	47	D			I	159–166	162
181	181/679	47	D			M	166–173	170
182	182/698	13	N	7,0–11,0	9,0	I		
183	183/699	56	D	40–55	47,5	Ž	158–165	162
187	187/704	0	D			I		
188	188/705	50	N	7,0–11,0	9,0	I		
189	189/706	0	D			I		
190	190/707	0	D			I		
191	191/708	0	D			I		
192	192/709	79	P	34–39 <sup>a</sup>	36,5 <sup>a</sup>	I		
193	193/710	18	D	20–35	27,5	I		
194	194/711	3	D			I		
196	196//713	75	D			M	162–168	165

Hrob	Kontext	Zachovalost (%)	Věk dožití (roky)			Pohlaví	Výška postavy (cm)	
			Kategorie	Rozsah	Průměr		Rozsah	Průměr
197	197/715	8	D			I		
198	198/716	0	D	40–55	47,5	I		
199	199/717	0	D			I		
200	200/718	0	D			I		
201	201/719	5	D	18–24	21,0	I		
202	202/720	0	D			I		
204	204/722	1	D			I		
205	205/726	6	D			M	169–175	172
206	206/727	57	D			I	157–164	161
207	207/728	26	D			M	159–165	162
208	208/729	33	D			M	173–178	175
209	209/730	12	D			M	164–169	166
210	210/731	8	D			I		
211	211/732	25	D			M	167–173	170
212	212/733	45	D	24–30	27,0	Ž	147–152	149
213	213/734	11	D	24–55	39,5	Ž		
214	214/735	5	D			M	164–171	168
215	215/736	12	D	24–35	29,5	I		
216	216/737	64	D	21–46	33,5	M	165–171	168
217	217/738	0	D			I		
218	218/739	13	D			M	158–164	161
219	219/740	18	D			I		
220	220/741	62	D	26–70	48,0	Ž	145–153	149
221	221/742	11	D			I	154–160	157
222	222/743	16	D	18–24	21,0	Ž		
224	224/746	0	D			I		
226	226/748	81	D	21–57	39,0	M	169–175	172
227	227/749	1	D	30–40	35,0	I		
228	228/750	33	D			I	159–166	162
229	229/751	38	D	18–24	21,0	Ž	148–154	151
230	230/752	4	D			I	155–161	158
231a	231/754a	0	I			I		
231b	231/754b	3	I			I		
231c	231/754c	5	I			I		
231d	231/754d	25	D			Ž		

<sup>a</sup> Věk dožití je uveden v týdnech těhotenství.

Zachovalost: Modifikovaný index zachovalosti (MPI, *Modified Preservation Index*).

Věk, kategorie: P, prenatální jedinec; N, nedospělý jedinec; D, dospělý jedinec; I, jedinec neurčeného věku.

Pohlaví: Ž, žena; M, muž; I, jedinec neurčeného pohlaví.