

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bc. Petra Úlovcová

Název diplomové práce: Postavení žen a mladistvých v pracovněprávních vztazích

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly resp. shoda diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zpracovala diplomovou práci v naprostém souladu se zadáním tématu práce vedoucí diplomové práce JUDr. et PaeDr. Jany Lindové. Struktura diplomové práce je vhodná ve vztahu k zvolenému tématu, je přehledná. Diplomová práce je poměrně rozsáhle členěna do šesti kapitol, které jsou ještě dále vnitřně členěny, tedy jak již bylo uvedeno, diplomantka postupovala důsledně dle zadání a cíl, který si zvolila, splnila. Stěžejní kapitoly jsou zejména II., III. a IV. Diplomantka postihla veškeré instituty týkající se zvoleného tématu. Strukturální členění jednotlivých kapitol a navazujících podkapitol je přehledné.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka diplomové práce používá zejména kompilativní metodu, avšak i komparační, autorka provedla podrobnou analýzu právní úpravy týkající se tématu DP v České republice a podrobnou analýzu provedla i pokud se týká příslušné evropské legislativy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokazuje výbornou orientaci v předmětné právní úpravě týkající se diplomové práce, a to jak České republiky, tak úpravy mezinárodní. Při zpracování diplomové práce vhodně pracuje s klíčovými právními předpisy a v kapitolách např. 2.4. a násl. s jednotlivými Úmluvami Mezinárodní organizace práce týkající se zaměstnávání žen, stejně tak v části 3.1. a násl. týkající se mezinárodní úpravy práce dětí a mladistvých.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka na velmi dobré úrovni pracuje s právními prameny a judikaturou, vhodně reaguje i na nastalé změny právní úpravy viz. připravovaná změna NOZ, pokud se týká okamžitého zrušení pracovněprávního vztahu zákonným zástupcem. Z hlediska judikatury Evropského společenství uvádí zajímavý judikát (rozhodnutí soudního dvora sp. zn. C – 506/06).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využila doporučenou literaturu uvedenou v zadání diplomové práce a sama či ve spolupráci s vedoucí diplomové práce vyhledala i jiné další zdroje domácí literatury i zahraniční (zároveň zejména slovenských zdrojů).				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce nemám žádné výhrady, jak již bylo uvedeno pod bodem 1. diplomová práce je přehledná, tvoří organický celek, autorka správně odkazuje v textu (citace cca. 85 odkazů v textu). Projev je přiměřeně kultivovaný i rozsah diplomové práce cca. 65 stran plus přílohy je naprosto postačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zpracovala diplomovou práci zdařile, dosáhla vysoké úrovně, splnila veškeré požadavky kladné na úroveň diplomových prací. Pozornost věnovala i návrhům de lege ferenda obsaženým v závěru diplomové práce, se kterými lze souhlasit, a to zejména pokud se týká otázky právní úpravy odborného vzdělávání žáků a studentů a absence úpravy učňovských smluv. Pouhou drobnou výtkou je to, že se mohla více věnovat komparaci právní úpravy ČR a ostatních vybraných států Evropské unie. Písemnou část diplomové práci hodnotím známkou výborně, přičemž konečný výsledek bude záviset na výkonu diplomantky na ústní obhajobě. Diplomovou práci plně doporučuji k obhajobě.				
8.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
<ol style="list-style-type: none"> 1. V závěru diplomové práce uvádíte, že postavení žen v pracovněprávních vztazích v ČR je poměrně dobré, proveďte srovnání délky mateřské dovolené v České republice a právní úpravou vybraných států Evropské unie (např. Slovensko, SRN, Nizozemské království). 2. V diplomové práci poukazujete na nekomplexní právní úpravu odborného vzdělávání žáků a studentů při výuce na odborných školách. Jaká je právní úprava v ostatních členských státech EU? Pokuste provést stručné srovnání s vybraným státem v EU (zejména otázka učňovských smluv). 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	ano
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 15. 5. 2015

JUDr. Dana Kolaříková