

Název diplomové práce: **Svěřenský fond a způsob jeho zdaňování, 75 s.**  
Diplomant: **Lumír Hodina**  
Vedoucí práce: JUDr. Mgr. Silvie Anderlová  
Oponentka práce: JUDr. Petra Jánošíková, Ph.D.

---

Posudek oponentky práce:

Diplomant si vybral pro svoji závěrečnou práci aktuální, zajímavé a atraktivní téma. Co do problematiky je tato práce ojedinělá a na Katedře finančního práva je poprvé předkládána. Diplomant svoji pozornost zaměřil na problematiku svěřenského fondu a způsobu jeho zdaňování. Diplomant nahlíží na zpracovávanou problematiku ve světle platných tuzemských i zahraničních právních předpisů. Předložená diplomová práce vychází z české a zahraniční (anglické a francouzské) literatury a pramenů.

Cílem práce, který se autorovi podařilo splnit, byla právní analýza a deskripce institutu svěřenského fondu a způsobu jeho zdaňování.

Po obsahové stránce je práce rozdělena do čtyř kapitol. Diplomant se nejdříve zabývá historickému vývoji daného institutu od dob starověkého Říma, přes jeho vývoj na českém území v době středověké, až po dnešní dobu. Na s. 10 je uvedena nepřesnost v letopočtu vydání Zákona dvanácti desek. Taktéž v této části by měl být bohatší poznámkový aparát. V další kapitole vymezuje základní pojmy a právní úpravu svěřenského fondu v českém právním řádu. Od s. 41 se zabývá samotnému zdaňování svěřenského fondu. Ve čtvrté části student provedl komparaci zdaňování v zahraničí, a to ve Velké Británii, Itálii a Francii. Kapitulu doplňuje pro přehled samotným autorem zpracovaná tabulka. Na s. 48 v obrázku č. 1 se vyloudila nepřesnost do odměny svěřenskému správci v rámci ostatních příjmů § 10 odst. 1 a nikoliv § 20 odst. 1.

Po obsahové stránce je práce systematicky a logicky uspořádána. Diplomant se vyjadřuje jasně a výstižně. Po obsahové stránce práci považují za zdařilou.

Po formální stránce je práce vybavena poznámkovým aparátem (46 odkazů), seznamem literatury a pramenů, a cizojazyčným resumé v anglickém jazyce. Citační norma je dodržena. Práce je graficky dobře zpracována a splňuje všechny formální náležitosti.

Původnost práce byla ověřena v systému THESES. Nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

Celkově po obsahové i formální stránce předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Při následné obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- 1) Rozdíl mezi fideicomisum – legáty - kodicilem v římském právu.
- 2) Výhody a nevýhody právní úpravy svěřenského fondu v ČR.
- 3) Zdaňování svěřenského fondu „*de lege ferenda*“.

V Plzni dne 27. dubna 2015

JUDr. Petra Jánošíková, Ph.D.  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra finančního práva  
a národního hospodářství