

**Posudek oponenta diplomové práce na téma:  
„Vývoj přímých daní mezi lety 1918-1938“**

**Autor diplomové práce:** Bc. Martin Holub

**Oponent diplomové práce:** JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Téma předložené diplomové práce je tématem mezioborovým zasahujícím do oboru dějin právních a práva finančního. Zpracovávaná problematika je však spíše oblastí historicko-právní, a proto volbu tématu a zařazení pod katedru finančního práva a práva národního hospodářství hodnotím negativně.

Diplomová práce je systematicky členěna do pěti základních kapitol, nepočítaje Předmluvu, Závěr a Cizojazyčné Resumé. Po úvodním terminologickém exkurzu se autor v následujících kapitolách věnuje jednotlivým obdobím našich dějin a to z pohledu daňové systematiky se zaměřením na daně přímé. Autor postupně počínaje předválečným obdobím Rakouska Uherska až po poválečná léta do roku 1953 popisuje daňový systém a charakterizuje tehdy zavedené daně přímé. Pozitivně hodnotím komplexní pohled na danou problematiku, neboť autor neponechává stranou aspekty ekonomické, když se ve své práci zabývá i otázkami fiskálními. Za nejzdařilejší část práce hodnotím kapitolu č. 4, v níž autor podrobně charakterizoval tzv. „Englišovu reformu“ z období let dvacátých 20. stol.

Struktura práce je logická a přehledná; po stylistické a gramatické stránce na vysoké úrovni. Jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný, výstižný a vnitřně provázaný. Své závěry autor prezentuje srozumitelně. Při zpracování své práce autor využil zejména metody popisné, analytické a kompilační. Práce s poznámkovým aparátem je v pořádku, avšak kvalitě této práce by zajisté prospělo zařazení takových příloh, jež by danou problematiku ještě blíže zdokumentovaly.

Po věcné stránce - až na výše uvedené - nemám žádné výhrady. Autor prokázal hlubší orientaci v dané problematice. Předloženou diplomovou práci je tak nutno hodnotit jako zdařilou, byť z pohledu právní systematiky spíše historicko-právní.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda**. Předložená diplomová práce splňuje jak po formální, tak po věcné stránce základní požadavky kladené na její úroveň, a **proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě**.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Jakými způsoby mohla být provedena tzv. berní exekuce?*
- *Jaké změny doznala v Čechách a na Moravě daňová soustava v období protektorátu?*
- *Stručně porovnejte současný daňový systém s daňovým systémem zavedeným „Englišovou reformou“.*

V Plzni dne 6. května 2015

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra finančního práva  
a národního hospodářství