

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Stoická filosofie - žít ve shodě s přírodou.
Vedoucí práce: návrh. známka: dr. Kočandrle „velmi dobře“
Oponent práce: návrh. známka: dr. Boháček „velmi dobře“
 - „výborně“.
Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu
 a uval diplomantku ke krátkému
 představení práce.

Studentka hovoří o obsahu a cílech práce.

- Dr. Profant předčítá z posudku vedoucího práce, který považuje cíl za naplněný. Přibližně hodnotí aktivní přístup ke zpracování tématu.

Naopak vytyká, že někdy zůstává příliš na povrchu.

Otázky neklade a navrhuje „velmi dobře“.

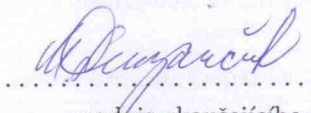
- Doc. Demyančuk předčítá z posudku oponenta práce, který považuje cíl práce za naplněný. Práci považuje za zdařilý pokus vyrovnat se se stoickou naukou. Omišuje obecnější přehledy k psych. či antrop. konstantám. Bohužel tato snaha již zcela chytila za chvilu. Navrhuje „velmi dobře“ až „výborně“ v závislosti na obhajobě.
- Diplomantka následně reaguje na připomínky v obou posudcích.

- Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace:

velmi dobře

Datum obhajoby: 26. května 2015



 podpis zkoušejícího