

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: **Markéta KUČEROVÁ**
Název práce: ***Deutsche und ihre Vereinstätigkeit im Egerland***
(Němci a jejich spolková činnost na Chebsku)

Hodnotil: PaedDr. Petr Kučera, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl zmapovat a na vybraných příkladech analyzovat spolkové aktivity sudetských Němců z Chebska. Cíl práce byl splněn v plné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Téma práce je náročné, protože poznatky o kulturních, sportovních a jiných aktivitách sudetských Němců z Chebska jsou i v odborné literatuře velmi kusé, v publicistických textech pak převažuje ideologicky tendenční, a proto velmi zjednodušující pohled na dané etnikum. Autorka se dokázala vyvarovat extrémních názorových pozic, k tématu přistupuje věcně a se snahou o hlubší poznání skutečné činnosti spolků. Bakalářské práce vznikají v současné době převážně na základě internetových zdrojů, a tak je nutno vysoce ocenit autorčin archivní výzkum i rešerše v muzejním fondu. Ještě důležitější je autorčina snaha o aplikaci metod orální historie, neboť pamětníci předválečné doby se téměř nevyskytují, generace jejich dětí je již v důchodovém věku a současní aktivisté mají nezdědilané obavy z nepochopení jejich spolkové činnosti. Historii i současnost Chebska zprostředkovala autorka v pozoruhodné šíři a se snahou vyhnout se povrchním soudům a zkratkovitým závěrům tam, kde není k dispozici dostatek informací. Oprávněně je v práci kladen důraz na zachycení zanikajících enkláv, ve kterých poslední nadšenci obětavě udržují lidovou kulturu, zejména lidovou slovesnost a s ní spojené místní nářečí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je po formální stránce zpracována velmi pečlivě. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly mají logické a přehledné členění, postupují od panoramatických záběrů kulturně historických k detailním pohledům na jednotlivé spolky a na současné aktivity. Korektně je zpracován poznámkový aparát, průběžně se objevují odkazy na použité zdroje. Text vlastní práce mohl být důsledněji propojen příslušnými odkazy s přílohami, které by pro větší názornost možná bylo vhodné doplnit o dvojjazyčný přehled pomístních jmen a vybraných částí z historických map osídlení (s vyznačením vesnic s původním německým obyvatelstvem). Jazyková a stylistická úroveň práce je v kontextu bakalářského studia nadstandardní, drobné jazykové nedostatky lze zaznamenat převážně jen v rovině lexikálně stylistické.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předkládaná bakalářská práce se úrovní zpracování blíží diplomovým pracím magisterským – je výsledkem hlubšího zájmu o zvolenou problematiku, ale též solidních znalostí a kultivované práce s jazykem. Je seriózním uvedením do kulturně historické problematiky opomíjeného regionu a představuje dobré východisko pro další výzkum. Autorce lze jen doporučit, aby se regionalistickou problematikou dále zabývala, neboť k tomu má velmi dobré předpoklady.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ
(jedna až tři):

Je v současné činnosti mladších členů spolků patrná výraznější snaha o zachování tradiční místní kultury včetně lidové slovesnosti a nářečí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **výborně**

Datum: 21.5. 2015

Podpis: 

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra germanistiky a slavistiky
Riegrova 11, Plzeň