



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Jana Křivancová

NÁZEV PRÁCE: Měnová reforma roku 1953 a plzeňské povstání

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své práce zvolila měnovou reformu v Československu v roce 1953 a následné plzeňské povstání. Tématu se zhostila se ctí, podařilo se jí předložit ucelenou studii, založenou na analýze nevydaných pramenů i slušného počtu odborné literatury.

Předložená diplomová práce však vykazuje některé nesrovnalosti, a to jak gramatické (např. v samotném úvodu či na s. 6), faktografické – na s. 9 autorka píše v rámci Státní bezpečnosti a Sboru národní bezpečnosti, StB však byla jednou ze složek SNB – i formální, k nimž mám největší výhradu. Studentka občas nesprávně zacitovala (např. s. 10 nebo 74), u archivu nezkracovala citace (patrné je to např. u poznámek 212–215), a domnívám se, že občas byla náchylná k redundantnímu odkazování.

Zmíněné výtky však nijak dramaticky nesnižují kvalitu předloženého textu, který nesporně splnil všechny nároky kladené na závěrečný opus absolventa oboru Moderní dějiny na FF ZČU. Jana Křivancová předložila ucelenou studii, která si zaslouží pozitivní hodnocení, ale za současné existence výše zmíněných výték. Proto nakonec hodnotím práci jako velmi dobrou.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nemám

DATUM: 7. května 2015

PODPIS: _____

