

Shoda s originátem.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra chemie



**Posudek oponenta bakalářské práce Štěpánky Zemanové na téma
„Orientační stanovení obsahu vlákniny v potravinách a odhad velikosti jejího
průměrného příjmu v závislosti na stravovacích zvyklostech“**

Autorka předložila k obhajobě zajímavou práci v rozsahu padesáti stran, přičemž využila tištěné i elektronické zdroje. Tyto zdroje, až na některé výjimky, shrnuje předepsaným způsobem. Práce v souladu s jejím názvem má převážně informativní charakter. V některých případech se ztrácí hranice mezi laickým a profesionálním vnímáním celé problematiky. Autorka jako absolventka chemie by měla plně respektovat odborné názvosloví, to znamená, že by např. měla používat výraz celulosa namísto celulózy (viz str. 12, text pod obr. 3). Předpokládám, že je pouhým nedopatřením, že v kap. 2.1 je odkaz na literaturu uváděn jako index a současně číslovkou v hranaté závorce. Ne zcela profesionálním způsobem je uveden soupis použitých chemikálií, pomůcek a přístrojů (viz str. 23). Ne vždy je respektována spisovná čeština (viz např. 2. věta shora na str. 37). Přes uvedené připomínky musím konstatovat, že autorka odvedla mnoho laboratorní práce a výsledky zpracovala formou, odpovídající zadání bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci známkou „velmi dobře“.

24. 8. 2015



Doc. Mgr. Václav Richt, CSc.
oponent bakalářské práce