

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Hodnocení ve výtvarné výchově

Práci předložila studentka: Bc. Veronika Hozmanová

Studijní obor: Učitelství pro 2. Stupeň ZŠ, obor ČJ – VV

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

Cílem diplomové práce bylo poskytnout informace o fenoménu hodnocení expresivně tvořivých úloh ve výuce výtvarné výchovy. Hodnocení mělo být zkoumáno v reálné výuce na základě kvalitativní analýzy ve výtvarné výchově u dvou učitelů na dvou rozdílných typech škol: na 2. stupni základní školy a na základní umělecké škole. Cílem výzkumu bylo identifikování individuálního pojetí hodnocení v praxi výuky ve spojení s porovnáním přístupů v uvedených dvou typech škol. Přitom se zaměřila pozornost na rozdíly nebo shody mezi učitelem deklarovaným pojetím hodnocení a reálnou podobou hodnocení ve výuce. Přínosem práce mělo být prohloubení náhledu na hodnocení ve výtvarné výchově a metodická podpora učitelů ve školní praxi.

Stanovené cíle autorka splnila do přijatelné míry a v souladu se zadáním.

2. Obsahové zpracování

Autorka pro svou práci využila nejdůležitější odborné knihy nebo články, které jsou v současné době u nás již dobře prověřené v praxi vzdělávání učitelů i v teorii, ale jsou stále dostatečně aktuální. Pro základní charakteristiky hodnocení z těchto

textů vybrala a osvětlila vhodné pojmy, které dobře podporují uvažování v rámci výzkumu. Důležité je zdůraznění vazeb hodnocení na cíle výuky (s. 15 n.).

Klíčová otázka výzkumu byla zaměřena na srovnávací analýzu mezi kvalitami hodnocení deklarovaného vyučujícími při rozhovoru a reálnými kvalitami hodnocení týchž učitelů pozorovanými při výuce (s. 27). Metodicky byl výzkum přímo ve výuce založen především na pozorování, jako doplňující opory byly použity audiozáznamy a fotografie z výuky.

Pro zjišťování osobních názorů a postojů vyučujících byl použit výzkumný rozhovor (interview). Při zpracování údajů autorka originálním a vhodným způsobem využila techniku otevřeného kódování (odvozenou z metodiky zakotvené teorie) ve spojení s tvorbou konceptových map. To jí umožnilo přehledně porovnávat shody a rozdíly mezi deklarovanými názory a postoji ve vztahu k pozorovaným hodnotícím postupům ve výuce.

Zajímavé je porovnání vyučující bez aproby výtvarná výchova s odborně připravenou vyučující, které se projevilo zejména při hodnocení výtvarné činnosti žáků (s. 52) a při motivování žáků k výtvarné činnosti (s. 54).

V Závěru diplomantka vesměs jasně a přehledně shrnuje své poznatky, porovnává kvality hodnocení u sledovaných vyučujících a poukazuje na rozdíly mezi aprobovaným a neaprobovaným učitelem. Součástí Závěru je též určitá podoba diskuse, v níž diplomantka konstatuje, že pro její výzkum by bývalo bylo dobré věnovat více času hlubšímu seznámení s prací učitelů a i s nimi osobně. Tím vlastně nepřímou poukazuje na podmínky etnograficky laděného výzkumu, k němuž její práce místy vybízí nebo tíhne.

Celé dílo poskytuje zajímavé a přínosné poznatky a v hlavních směrech odpovídá požadavkům zadání, přestože místy jsou v něm jisté informační mezery, které by ovšem k zaplnění vyžadovaly více času i možností pobývat přímo v terénu, tj. v praxi příslušných škol. S ohledem na zdůrazněnou úlohu cílů ve vztahu k hodnocení by bylo žádoucí věnovat více pozornosti i kurikulárním dokumentům (RVP, ŠVP), již vzhledem k tomu, že autorka vícekrát zmiňuje otázku normativity a norem při hodnocení v praxi, ale i při vedení výuky.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k povaze textu není předmětem posuzování.

4. Formální náležitosti

Formální zpracování textu je vyhovující. Jazykový projev je kultivovaný a srozumitelný, jen občas se vyskytnou překlepy nebo drobné chyby v rozsahu běžném pro pečlivě zpracovaný diplomový úkol. Strukturace textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

Posuzované dílo se věnuje aktuálnímu tématu, jehož složitá skladba je v textu dobře uchopena a vyložena. Nicméně, místy by bylo žádoucí věnovat soustředěněji pozornost práci s odborným obsahem oboru ve vztahu k hodnocení – ta se v textu

sice opakovaně objevuje, ale bez hlubší analýzy, ze které by bylo možné dospět k obecnějším poznatkům i ke konkrétnější argumentaci o kvalitě výuky s ohledem na hodnocení.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vyberte si některou z Vámi pozorovaných situací ve výuce a demonstруйте na ní kvalitní práci vyučující s hodnocením. Přitom objasněte vztah mezi obsahem, cílem výuky a jejím zakotvením v kurikulu (RVP).

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře



Datum: 21. 4. 2015

Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.