

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: JAN KUPKA

Název práce: MÍSTNÍ REFERENDUM

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na stále jistě mimořádně aktuální téma, které nebývá příliš frekventovaně zpracovávané bakalářskými nebo diplomovými pracemi. Přesto a nebo právě proto, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma zpracovává značně kvalitně. Svěží dílko vycházející bezpochyby z vlastní odborné erudice a studijního zájmu, doplňuje autor bohatou literaturou teoretickou i praktickou a rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku místního referenda jako významného nástroje přímé demokracie analyzuje komplexně včetně významných sporů a příslušných judikátů. Rovněž s úspěchem se vyrovnal s odborným pojmoslovím, systémovým zakotvením tohoto institutu do politického a správního systému ČR i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, včetně citace jejich mediální prezentace a výsledné judikatury. Využití možná i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena rozsáhlým poznámkovým aparátem i souborem pramenů v odpovídajícím rozsahu a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitativní nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje vysoce kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím

získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách velmi zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká je podle autora situace či stav referenda krajského?
2. Z jakých důvodů nejsou v poslední době místní referenda platná respektive občany nevyužívaná ?
3. Jak autor hodnotí úroveň platné právní úpravy místního referenda ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2015



JUDr. Tomáš Louda CSc.