**Fakulta strojní**
katedra konstruování strojů

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Antonín MAX

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D

Hodnocení vyznačte [X] v příslušném políčku

| **Hlediska hodnocení** diplomové práce | **ÚROVEŇ** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **výborná** | **velmi dobrá** | **dobrá** | **nevyhovující** |
| Splnění rozsahu zadání | X | | | |
| Odborná úroveň práce | X | | | |
| Aplikovatelnost v praxi | X | | | |
| Využití studiem získaných znalostí | X | | | |
| Iniciativa při řešení problémů | X | | | |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | X | | | |
| Formální uspořádání a úprava | X | | | |
| Posouzení podobnosti *) | 6 % | | | |

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

**Navrhovaná výsledná klasifikace:** výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~--------

~~nevyhověl~~---

**V Plzni dne:** 1.6.2015

.....
**podpis**

*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení DP** (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) **:**

Oceňuji iniciativní a systematický přístup autora při řešení zadaného úkolu.
Práce nejeví známky plagiátorství.

---

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný