



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011 /12

Jméno studenta: Jan Hajšman

Studijní obor: Tělesná výchova a sport

Téma bakalářské práce: Výuka carvingu dětí na snowbladech.

Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr Ilona Kolovská

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **nedoporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Videoprogram

Časový rozsah videoprogramu je poměrně krátký (10 min a 3 sekundy). Videoprogram není komentovaný ústně, provedení jednotlivých cvičení je upřesněno pouze psaným textem, který někde obsahuje terminologické nepřesnosti. Z některého slovního komentáře není patrné, zda jde o chybu nebo zda je provedení správné. Vlastní správná ukázka instruktory není ideální a dopouští se zde některých chyb, jež děti napodobují při vlastních jízdách (poloha paží – vlnovka, pianista; předsouvání vnitřní lyže společně s pohybem ramene, vertikální pohyb).

Postrádám zde hravější způsob výuky carvingu u dětí zvláště, když je autor zmiňuje v kapitole Diskuse. V práci není uvedeno, jak autor vyřešil autorská práva s využitím hudby.

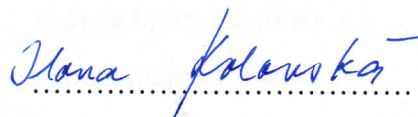
Textová část

Textová část nemá zásadní nedostatky, ale některé nepřesnosti se zde objevují. O České škole lyžování je v textu pouze zmínka, oproti ostatním školám lyžování, očekávala bych o něco podrobnější pojednání. Popis jednotlivých průpravných cvičení pro carving je zřejmě tvorba autora – není uveden zdroj čerpání textu. Dále se zde nachází některé nepřesnosti (např. šířka špiček lyží je do 110 cm – str.19, nebo nepřesné formulace chyb – str.24). V kapitole diskuse autor správně uvádí vhodnost zařazení výukových pomůcek při nácviku carvingu u dětí, ale bohužel do videoprogramu nejsou zařazeny. Domnívám se, že cíl závěrečné práce nebyl splněn.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. V kapitole diskuse naznačujete, jak by mohla vypadat výuka carvingu pro děti do 14 let. Proč se toto neobjevuje ve videoprogramu ?
2. Vlastní videoprogram má časovou délku 10 minut. Domníváte se, že délka videoprogramu je odpovídající tomu, co máte stanoveno v cíli závěrečné práce?
3. Jakým způsobem jste vyřešil autorská práva ohledně použité hudby ve videoprogramu?
4. Na straně 22 – 24 popisujete optimální techniku provedení jednotlivých dovedností. Jste autorem tohoto textu, není uveden literární zdroj?

V Plzni, dne 22.8.2012


.....
podpis oponenta práce