

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: Dominika Froulová

Název práce: Nezávislost soudců a advokátů v historickém vývoji

Konzultant: JUDr. et PhDr. Stanislav Balík

Oponentka: JUDr. Vlasta Formánková

Téma zvolené diplomantkou Dominikou Froulovou patří k zajímavým i aktuálním tématům v oblasti justice. Výběrem tématu je práce zaměřena nejen právně historicky. Způsobem zpracování pak důsledně respektuje právní aspekty sledované problematiky.

Práce je včetně úvodu a závěru přehledně členěna do jednotlivých kapitol. V první části se autorka za přispění historického exkurzu zabývá nezávislostí moci soudní, v druhé části diplomové práce pak nezávislostí advokátů.

Použitím řady pramenů a citací z nich se diplomantka nejprve snaží zachytit vývoj soudnictví (a s ním spjatou nezávislost) na našem území od doby Velkomoravské říše po současnost.

Navazuje pojetím nezávislosti v demokratickém právním státě a při tom vychází z Ústavy ČR, mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána, a zmiňuje nejen právní úpravu vnitrostátní, ale i evropskou.

V dalších kapitolách se zabývá současnou mírou nezávislosti soudů a soudců, popisuje, s využitím odborné literatury, současnou míru nezávislosti moci soudní a vzhledem ke zvolenému tématu diplomové práce se podrobněji věnuje nezávislosti soudců a jejím zárukám. Při akcentu na osobní nezávislost víceméně ponechává stranou další složky garantující nezávislost moci soudní v oblasti organizační i ekonomické. Naproti tomu na vývoji soudcovské nezávislosti v Anglii, USA a Rusku ilustruje dosaženou míru nezávislosti soudce u nás a závěrem této v části předkládané práce vyjadřuje obavu, s poukazem na poměry v sousedních státech, o uchování míry nezávislosti soudce.

V té části diplomové práce, která je věnována nezávislosti advokáta, zaznamenává autorka historický vývoj tohoto povolání na našem území a stav advokacie v současnosti. S ohledem na povahu výkonu tohoto povolání se rovněž zabývá garancemi nezávislosti advokáta a to jak v České republice, tak i v členských státech Evropské unie.

Téma, které si diplomantka zvolila, je nejen velmi široké, ale i značně obtížné.

Autorkou zvolený přístup k tématu přináší ucelenější pohled na historický vývoj obou povolání. Výběrem pramenů a zvolených citací diplomantka prozrazuje preferenci osobnostních kvalit nositelů obou povolání jako primárních záruk i ochrany nezávislosti. Je tedy jen škoda, že v současnosti dovršený stupeň nezávislosti soudce a advokáta spíše popisuje, aniž by zaujala hodnotící postoj či alespoň naznačila svoji představu dalšího vývoje.

Na druhé straně lze ocenit její práci s judikaturou a odbornou literaturou, snahu o porozumění současnosti pomocí právně-historických aspektů, jakož i komparaci s vybranými státy.

Diplomantka prokázala prohloubení teoretických znalostí získaných vysokoškolským studiem, dostala podle mého názoru požadavku na obsahovou i formální úroveň diplomové práce a z tohoto hlediska lze práci jako velmi dobrou doporučit k obhajobě.

Dané téma vyvolá nepochybně diskuzi v rámci obhajoby, při níž by měla diplomantka prokázat mimo jiné vlastní úsudek, a to zejména k ochraně nezávislosti soudce a advokáta s vazbou na požadovaný nový model správy soudnictví.

V Plzni 22. dubna 2016


JUDr. Vlasta Formánková