

# 1. OBHAJOBA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V Plzni dne..... 25.5.2016 .....

Posouzení předložené bakalářské – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

## Stručný záznam o obhajobě:

Bakalantka na úvod poděkovala za posudky a početky o nich. Následně přistoupila k dotazům z posudků vedoucího práce - Současnost práva Úprava a zjevně v rámci práva EU se vztáhne na aktuální migraci, kterou díkto mánter zohledňuje vzhledem i vzhledem doplněného dotazu.

Dále se vyjádřela k dotazům oponentky - jaký byl praktický dopad případu D.H. proti ČR na právní a publicistické prostředí v ČR? Autorka se vyjádřila zejména k možnostem možného zájmu zejména soudců má imunitu. Vyjádřila se zejména k možnosti hodnotit dopad na praxi. Bakalantka považuje imunitu za zásadní dopad rozhodnutí ve věci D.H. proti ČR, zejména s ohledem k tomu, že závazek dohledat může být citlivý. K tomu přiváděla vyhodnocení stavu za poslední léta

Klasifikace obhajoby: ..... výborně .....

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

## Členové komise jejich podpisy:

Předseda: JUDr. TOMAŠ PEZL ..... Podpis: 

Místopředseda: Mgr. Tomáš KRŮČKA ..... Podpis: 

Člen: JUDr. MONIKA FORESTOVÁ, Ph.D. .... Podpis: 

Člen: JUDr. ZUZANA KOSTRANÁ, Ph.D. .... Podpis: 

Člen: Mgr. et Mgr. Renata Vokrojová ..... Podpis: 