



Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR MASTERARBEIT

Von: **Bc. Andrea Vodičková**

Thema der Masterarbeit: **Místa paměti židovského osídlení na Sedlčansku a jejich vnímání současným zdejším obyvatelstvem**

BetreuerIn der Arbeit: **PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.**

ZweitgutachterIn: **Mgr. Eva Salcmanová**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit <i>Leitfragen: Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz <i>Leitfragen: Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur <i>Leitfragen: Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	18

4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	18
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	18
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	8
insgesamt	100	92

Notenskala: 100-90 – výborně (1), 89-79 – velmi dobře (2), 78-67 – dobře (3), 66-0 – nevyhovující (4)

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

Frau Vodičková beschäftigt sich in ihrer Masterarbeit mit einem ungewöhnlichen und äußerst interessanten Thema, das bei der Bearbeitung viel Eigenständigkeit erforderte.

Am Aufbau der Arbeit und ihrem Inhalt kann nichts bemängelt werden, es werden sowohl die bedeutendsten Sehenswürdigkeiten der jüdischen Kommune in der Region von Sedlčany, als auch das Leben der Juden vorgestellt. Frau Vodičková konzentriert sich dabei nicht nur auf die Vergangenheit, sondern liefert auch einen Überblick über die aktuelle Situation.

Etwas mehr Aufmerksamkeit widmet die Autorin der Gemeinde Amschelberg, zu der sie eine persönliche Beziehung hat. Lobenswert ist das Engagement, mit dem Frau Vodičková dafür kämpft, dass die Gedenkstätten und das Andenken an die Schicksale der jüdischen Bevölkerung erhalten bleiben. Wichtig ist dabei, dass auch die jüngere Generation informiert mit dem Thema umgehen kann.

Die Autorin arbeitet als Geschichte- und Deutschlehrerin, vermittelt ihren Schülern die Geschichte auf einer interessanten Art und Weise, organisiert thematische Ausstellungen, partizipiert an verschiedenen Projekten. Ein solches Projekt stellt sie in dem letzten Kapitel ihrer Masterarbeit vor. Das Ziel des Projektes war, die Beziehung der Kinder zu ihrem Wohnort mit Hilfe der Erlebnispädagogik, innovativen Unterrichtsmethoden oder Digitaltechnik zu vertiefen.

Für die, unter der Leitung von Frau Vodičková beteiligten Schüler, war die „Juden-Problematik“ das Hauptthema.

Die vorliegende Arbeit ist hinsichtlich der formalen Anforderungen ohne gravierende Mängel, ist in einem angemessenen sprachlichen Stil verfasst und gut lesbar. Die sprachliche Qualität der Arbeit kann man als gut bewerten.

Die Literaturlauswahl zeugt von einer ausreichenden Übersicht über die genannte Problematik, der Umfang der Literaturquellen ist zufriedenstellend.

3. Fragestellung zur Masterarbeit (fakultativ):

1. „Das Thema ist mein Hobby“. Das haben Sie an mehreren Stellen der Masterarbeit geschrieben. Wie arbeiten Sie mit diesem Thema weiter, was haben Sie noch vor? Bereiten Sie eventuell wieder etwas für Ihre Schüler vor?

Die Masterarbeit von Frau Vodičková wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters: Mgr. Eva Salcmanová

Datum: 7.8.2017