

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Jany Koudelkové

HISTORICKÉ ŠKOLNÍ POMŮCKY PŘI VYUČOVÁNÍ DĚJEPISU A VLASTIVĚDY

Oponent: PaedDr. Helena Východská

K diplomové práci si **Bc. Jana Koudelková** vybrala téma lákavé a inspirativní. Problematika didaktických prostředků (pomůcek) využívaných v minulosti je zajímavá a také řada cílů, jež autorka formuluje v úvodu své DP (str. 5), naznačila hodnotné téma. Tuto volbu považuji za **vhodnou a účelnou**.

Z hlediska obsahového vidím v DP uspokojivou přípravu autorky z metodologického hlediska, vidím i velmi reprezentativní přehled použitých informačních zdrojů a v neposlední řadě vidím i systematickou práci, jež vytváří ve výsledku přehledný sumář využívaných dějepisných pomůcek. Předložený text se tak stává v jistém slova smyslu katalogem spíše než analýzou didaktických prostředků v dějepisu posledního století, což na jedné straně jistě není na škodu, na straně druhé z mého pohledu tento výstup neodpovídá zcela bez přesně vytčeným badatelským cílům. Je však na místě uznat, že Bc. Jana Koudelková skutečně „podává zprávu“ o školních pomůckách ve zvoleném období a uznávám také její koncepci.

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti v míře uspokojivé. Moji dílčí výtku představují občasné jazykové nešvary, včetně gramatických chyb („učitelé *podlepily*“ str. 23... apod.) a také rozsah textu, který, beru-li v úvahu několik zcela volných stránek v souvislé části práce, naplňuje kvantitativní požadavky na DP řekněme bez rezervy.

Otázka autorce: Didaktické pomůcky jste zpřehlednila velmi uspokojivě. Jaký typ pomůcky má podle Vás nadčasovou hodnotu, a doporučovala byste jej tudíž rozhodně využívat i v dnešním moderním školství?

Diplomovou práci Bc. Jany Koudelkové považuji za kvalitní zakončení vysokoškolského studia a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **velmi dobrým**.

V Plzni 11. 5. 2016

PaedDr. Helena Východská

