

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Alžběta Zálešáková		
Název práce:	Ošetrovatelský proces u nemocného s kardiometabolickým syndromem		
Oponent práce:	Mgr. Pavlína Tůmová		
Počet stran:	59		
Počet stran teoretické části:	30		
Počet stran empirické části:	29		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	17		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	3		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	7
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	3

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
5	Celkový počet získaných bodů	100	69

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Teoretická část bakalářské práce je tvořena pouze jednou hlavní kapitolou a má charakter skript. Téma je zpracováno pouze povrchově krátkými odstavci a má zásadní stylistické a gramatické nedostatky. Formulace problému v práci zcela chybí a cíle jsou stanoveny nestandardně. Pozitivně hodnotím srozumitelně vypracované kazuistiky a edukační plán, avšak chybí doložený souhlas s výzkumným šetřením. V diskusi chybí vlastní myšlenky a srovnání s literaturou a jinými vědeckými pracemi. Doporučení pro praxi vzhledem k aktuálnosti tématu postrádám. Bakalářskou práci z výše uvedených důvodů doporučuji k ústní obhajobě s výhradou.

V závěru autorka uvádí, že zjišťovala biologické, psychologické a sociální potřeby. Jaké tyto potřeby uvedli respondenti?

Jaké edukační materiály mají k dispozici pacienti s kardiometabolickým syndromem na Vašem pracovišti?



Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-----------------------	--------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 3

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 25.4.2016

Podpis: