

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Pavel Vránek

Oponent bakalářské práce: Ing. Antonín Miller, Ph.D.

Název bakalářské práce je „Návrh principu zásobování a skladové kapacity“. Práce je zaměřena na oblast zásobování skladu odloučené výroby společnosti MEA Metal Applications, s.r.o., kdy je pozornost věnována analýze výrobních výkonů a s tím související využití skladu vstupních a výstupních položek, návrhu uspořádání skladu, variantám svozu materiálu a celkovému vyhodnocení. Náročnost celé práce tkví především v praktické části, kde jsou vhodně aplikovány poznatky z teorie řízení zásob a principů štíhlé logistiky.

První kapitola je zaměřena na popis teoretických východisek. Tato kapitola je rozdělena do tří částí, kdy v první části je rozebrána problematika prostorového uspořádání – způsoby uspořádání, softwarová podpora, postup tvorby/úpravy layoutu a hodnocení pomocí toku materiálu. V další části jsou popsány různé způsoby řízení zásob. Jsou zde především upřednostněny přístupy z oblasti štíhlé výroby – JIT, Kanban. Uvedené metody řízení zásob jsou tahové a bohužel mi v práci chybí popis některé z tlakových metod (např. MRP, MRPII). Poslední část je věnována popisu zásob a jejich různé způsoby členění.

Obsahem druhé kapitoly je popis společnosti a výrobků, kterých se praktická část týká. V této kapitole jsou jasně vymezeny 3 základní druhy výrobků. K této kapitole nemám žádné výhrady.

Následující třetí až pátá kapitola obsahují analýzu kapacit a hmotných toků, ověření prostorového uspořádání, návrh systému zásobování a řízení výroby a vyhodnocení variant. V třetí kapitole je proveden propočtení kapacity výroby pro jednotlivé druhy výrobků, určení kapacit a druhů manipulačních jednotek a analýza objemů produkce za 5-ti měsíční období, které ke stabilitě výroby považují za dostatečné. Celá kapitola je uzavřena shrnutím, kdy jsou sledovány průměrné objemy výroby a předpokládané počty palet s hotovou výrobou ve skladu. V navazující čtvrté kapitole je provedena analýza skladovacích ploch a jejich využití, která je uzavřena návrhem způsobu skladování a rozdělení ploch pro jasně definovaný účel. V poslední páté kapitole jsou představeny varianty svozu materiálu, které respektují předchozí výsledky řešení problému. V závěru je vybrána jedna z variant. Bohužel mi zde chybí vyjádření, zda by při všech variantách svozu byla dostatečná kapacita skladu a konkrétnější vyjádření úspor – např. využívání skladu před opatřeními a po jejich zavedení.

Závěr práce obsahuje zhodnocení provedené racionalizace, kdy jsou stručně popsány provedené kroky a uvedeny přínosy navržených úprav.

Po formální a grafické úrovni práce jsem nenalezl žádné nedostatky. V práci je dostatečně citováno, jsou používány vhodně obrázky, schémata a tabulky pro přiblížení popisované problematiky. K práci nejsou přiloženy žádné přílohy.

Závěr a zhodnocení:

Závěrem lze konstatovat, že zadání a cíle práce byly splněny. Velmi dobře je zpracována teoretická i praktická část. V práci je jasně vidět návaznost mezi zpracovanou teorií a



praktickou částí. Práce obsahuje drobné nedostatky (viz předchozí text), ale ty nebrání práci ohodnotit dále navrženým stupněm klasifikace.

U obhajoby bakalářské práce navrhuji položit následující doplňující otázky:

1. Jaké úspory vznikly v důsledku s navrženým řešením?
2. Jakou variantu svozu byste doporučil při 2 nebo 3-směnném provozu?
3. V případě, že by byla vybrána 3. varianta svozu (auto s kapacitou 34 palet), je k dispozici dostatečná skladovací plocha?

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

V Plzni dne 27. 5. 2016

.....
podpis