

Katedra materiálu a strojírenské metalurgie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Daniel MELZER**

Vedoucí bakalářské práce: **Doc. Ing. Jan DŽUGAN, Ph.D.**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti ^{*)}	%			

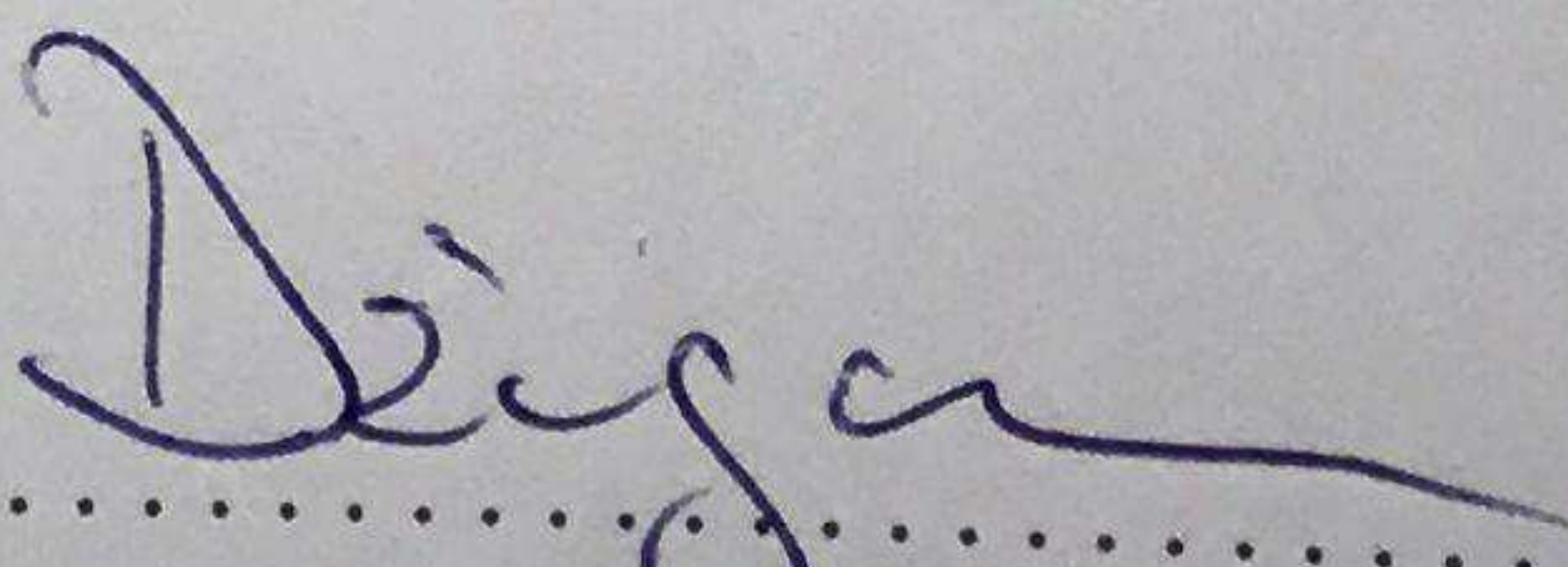
^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 10 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace:
 (nehodící škrtněte)
 výborně
~~velmi dobře~~
 dobře
~~nevyhově~~

V PLZNI dne:



 podpis

Posudek vedoucího bakalářské práce Daniela Mezera s názvem:

Vyhodnocování lomového chování ocelí na vzorcích malých rozměrů

Doc. Ing. Jan Džugan, Ph.D.

Jedná se o práci na aktuální téma s vysokým aplikačním potenciálem. V teoretické části práce se student zaměřil na zkoušení v oblasti odpovídající svým zaměřením předložené práci. Teoretická část obsahuje v odpovídajícím rozsahu základ pro následný návrh a úspěšné provedení experimentů a jejich vyhodnocení.

Vlastní experimentální program byl rozsáhlý a velmi dobře provedený včetně zpracování a vyhodnocení výsledků. Svým rozsahem odpovídá předložená bakalářská práce spíše práci diplomové.

Diplomant prokázal při řešení práce schopnost aktivně aplikovat teoretické znalosti nabyté v průběhu studia. Jeho celkový přístup k řešení práce lze označit za vysoce zodpovědný a kreativní. V průběhu řešení práce si nejen ověřil a rozšířil teoretické znalosti, ale získal také praktické zkušenosti s experimentální problematikou vývoje nových metod charakterizace materiálů. Získané vědomosti bude schopen účelně aplikovat ve své další odborné kariéře.

Práce v předloženém rozsahu splňuje po obsahové stránce veškeré náležitosti. Rozsah práce je mírně překročen, což vzhledem k presentovaným výsledkům rozhodně není na škodu. Práce je velmi dobře zpracována i po formální stránce, obsahuje minimum překlepů, obrázky a grafy mají vysokou grafickou úroveň. Rozsah použité literatury je odpovídající typu předkládané práce.

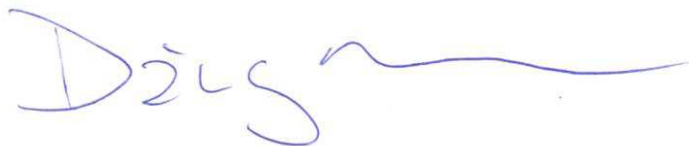
Závěrem bych chtěl vyzdvihnout rozsah experimentálních prací a pečlivé zpracování výsledků. Výsledky jsou vysoce aktuální a poskytují další důvěryhodné podklady pro další rozvoj metodiky zkoušek lomové houževnatosti na miniaturních zkušebních tělesech. Jedná se o vysoce aktuální tematiku, což potvrzuje aktuálně probíhající zahrnutí v práci využitých geometrií vzorků do nové verze normy ASTM E 1921 pro vyhodnocování Master křivky.

Bakalářská práce splnila v plném rozsahu požadavky uvedené v jejím zadání. **Výsledky práce mají přímý aplikační potenciál** a proto, s přihlédnutím ke kvalitě odvedené práce, ji hodnotím jako **výbornou**. Po technické stránce k ní nemám žádných výhrad a po stránce formální se jedná pouze o malé nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je uplatnitelnost v práci aplikovaných metod pro posouzení lokálních vlastností 3D tištěných materiálů?
2. Možnosti aplikace pro posouzení dynamického chování materiálů?

V Plzni dne 15.6.2017



Doc. Ing. Jan Džugan, Ph.D.