

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

P o s u d e k
rigorózní práce Mgr. Pavly Buriánové

„Východiska a perspektivy obecných předběžných opatření jako základ úpravy předběžných opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí“

Rigorózní práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu rigorózní práce s jinými díly 10%.

Předložená rigorózní práce o rozsahu 132 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v německém jazyce, poznámkovým aparátem a přílohami, je členěna do dvou základních částí, dále do kapitol a subkapitol.

Autorka zvolila zajímavé, diskutované a velmi aktuální téma Cíle práce, jak je autorka vymezila v úvodu, bylo dosaženo. Samozřejmě lze akceptovat, že se práce nezabývá podrobněji těmi předběžnými opatřeními, která upravují poměry ve věcech péče o nezletilé děti, neb to avizuje již název práce a důvody (obsažné téma vhodné pro speciální práci) autorka v úvodu vysvětluje.

Předně mohu konstatovat, že práce po obsahové stránce splňuje ambice. Podává komplexní výklad institutu předběžných opatření v civilním procesu a následně zvláště ve věcech ochrany proti domácímu násilí. Správně neopomíjí stalking a konfrontuje ho s domácím násilím. Nepochybně má své místo i výklad o problematice domácích porodů ve spojení s řešením ochrany práv zúčastněných osob. Výklad právní úpravy téhož institutu, tedy předběžných opatření, v SRN a posléze kritická komparace s tuzemskou právní úpravou je nanejvýš vhodná, potřebná a inspirující.

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost rozboru problematiky, zpracování, utřídění a analýzu podstatných poznatků pro dané téma. Hodnotím jako velmi dobrou práci při excerpce judičiálních a doktrinálních zdrojů. Je nepochybné, že autorka se v problematice orientuje, zná ji, bohatě využívá soudní judikaturu, občas polemizuje s komentářovou literaturou a neopomněla i zajímavé úvahy de lege ferenda, což kvitují, byť se ne vždy s nimi ztotožňují. To však bude předmětem disputace při obhajobě práce. Věcných chyb ani zaznamenáníhodných nepřesností se autorka nedopouští. V této souvislosti ale dle mého soudu naopak může vyvolat rozpaky skutečnost, že autorka tak často přímo cituje (zejména) komentářové zdroje, že se nabízí příměr, že se práce v některých částech blíží pouhému

kompilátu názorů jiných autorů. Je to způsobeno tím, že autorka cituje prameny i tam, kdy nic objeveného nepřináší a bez invence předpis spíše citují, než interpretují. Tuto drobnou výtku činím s vědomím, že podstatně horší by byl postup opačný, tedy pokud by zdroje, z nichž autorka čerpala, zamlčela.

Práce se opírá o důležitou vybranou domácí i zahraniční literaturu a doktrinální zdroje, jakož i o relevantní judikatorní zdroje, které připomíná prakticky komplexně, přičemž citační normu respektuje. Práci lze považovat za původní - neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu - má logickou a sevřenou strukturu. Formálně a jazykově zpracována na vysoké úrovni s jedinou výhradou k nevhodnému uspořádání nadpisů některých kapitol na samém konci stránek. Práce je systematicky dobře členěná, vyvážená a přehledná. Shromážděný materiál autorka traktuje uměřeným, věcným a velmi srozumitelným způsobem, užívá důsledně právnickou dikci i frazeologii. Poznámkový aparát s přílohami v závěru práce jsou výborné a přispívají ke kladnému hodnocení práce.

Závěr: Předkládaná rigorózní práce Mgr. Pavly Buriánové dle mého názoru zcela naplňuje požadovaná kritéria, hodnotím ji jako **výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

V Plzni dne 12. června 2017



JUDr. Alexander Šíma
oponent