

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Tereza Paálová**

Název práce: **Réalisme poétique dans le film, dans la poésie et dans la photographie dans l'oeuvre de Marcel Carné, Jacques Prévert et Robert Doisneau**

Hodnotil : Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn): Cílem diplomové práce o poetickém realismu ve filmu, v básni a ve fotografii bylo vystihnout vyjádření tohoto uměleckého směru třemi uměleckými prostředky. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálnost teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si zvolila pro svou diplomovou práci tvůrčí téma, které naznačuje, že samotné autorčino směřování a založení je na hranici mezi vědou a uměním, resp. směřuje spíše k druhému pólu. Téma navíc pro autorku není zcela nové – v úspěšně obhájené bakalářské práci se již věnovala fotografiím R. Doisneaua a jeho tvůrčímu vidění Paříže. V práci diplomové se rozhodla téma rozšířit o další dva umělecké prostředky – poezii a film. Autorka si zvolila představitele tohoto směru (Marcela Carného pro film, Jacqua Préverta pro poezii). V praktické části tak autorka analyzuje deset témat (lásku, válku, smrt, samotu, každodenní život etc.) právě skrze umělecké prostředky filmu, poezie a fotografie. Nicméně i v části teoretické (zejména díky pasážím o vztahu „poetického“ a „realistického“) autorka dokázala, že je plně a erudovaně schopna pracovat s vědeckými publikacemi z oblasti literární vědy, fotografie a filmu – diplomová práce tak splňuje požadavky na ni kladené.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Diplomová práce je psána ve francouzštině, jazykový projev autorčin je plynulý a uspokojivý, práce je přehledně členěna, odkazy na odbornou literaturu jsou činěny průběžně. Práce obsahuje přílohovou část – fotografie a básně, které byly v práci podrobeny analýze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Diplomová práce působí uceleným dojmem, neboť autorka systematicky postupovala od pečlivého studia teoretických pramenů, přes stanovení hypotéz, výzkumných otázek a samotnou analytickou práci k vyhodnocení poznatků a komparaci výsledků s původně stanovenou definicí poetického realismu. Autorka též dospívá k zajímavým závěrům – například k odpovědi na otázku, proč působí tvorba M. Carného, J. Préverta a R. Doisneaua někdy *anti*-intelektuálně. K tomuto závěru se pak váže naše otázka doporučená k bližšímu vysvětlení při obhajobě.

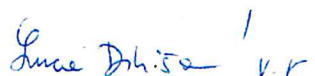
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): V teoretické části zmiňujete vyjádření Rolanda Barthesa (1972) k tzv. realistickému efektu (francouzsky effet de réel). Prosim vysvětlete tento pojem (zaměřte se i na takové pojmy jako je mímésis) a zkuste jej obsírněji vztáhnout právě k Vašemu tématu – k poetickému realismu. A ještě dále: mohla by ona zdánlivá *anti*-intelektuálnost souviset s tím, co působí v dílech poetického realismu dojmem opravdovosti života?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **v ý b o r n ě**

Datum: 24. 5. 2017

Podpis:



Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.