

Průběh obhajoby doktorské práce:

Doktorand sepsal zkrácenou komisi s tématem, metodami a výsledky své disertační práce s názvem "Moderní dokumentační metody archeologických faktů".

Oponentské posudky kriticky posuzují zejména nedostatky ve struktuře textu, členění kapitol, jejich přehledu i obsahové vazebnosti; ^{oproti} postupně se zvyšující nad měřitelnými faktory a původní výsledky. Posudek prof. A. Radčáka posuzuje obsahové nedopomínky, naproti posudek dr. O. Krty dopomínky text (použití) a fixy/publikaci.

Doktorand reaguje na obsahové vazebnosti kapitol (databáze) informace svého tématu, usiloval se k zjednotění textu (např. zjednotění prostřednictvím slovních zásad), usiloval členění textu do kapitol o jejich logickou ucelenost, usiloval se k upřesnění metod (IT systémy) o jejich modifikaci pro účel archeologie, ucelenosti ve svých dokumentačních metod; výsledky práce se stávají povinně doktorandem ze původní a připravuje je k publikaci.

Komise diskutovala s doktorandem zejména možnosti ověření se text. Komise ^{se} jednohlasně rozhodla na zkrácenou práci.

Klasifikace: *pupe*

Datum obhajoby: 21. února 2017

[Signature]
.....
podpis předsedy