



Posudek oponenta diplomové práce Bc. Jakuba Krále na téma
„Enzymy ve výuce na vyšším stupni gymnázia

Student předložil k obhajobě práci v rozsahu 97 stran, doložených 19 citacemi literatury a internetových zdrojů a přílohou s dalšími odkazy na elektronické materiály.

Práce je členěna na část teoretickou, popisující sledovanou problematiku, a praktickou část, která je zaměřena didakticky. Její členění je logické, zcela patrné z obsahu, zahrnujícího 50 stran textu a doprovodných materiálů. Přesto, že se jedná převážně o práci kompilační, může posloužit jak jako materiál pro základní výuku tématu, tak pro některé doplňkové formy výuky. Toto je patrné již z úvodu praktické části, kde autor upozorňuje na rozčlenění materiálu podle důležitosti. Diskutabilní je, jak naložit v rámci tříhodinové výuky tématu s tak velkým počtem (56) slidů.

Práce je zpracována pečlivě. Přesto obsahuje některé víceméně formální nedostatky. Zřejmě problém uvedený v kap. 2.6. na str. 20 měl být formulován jinou větou než „Enzymy se musí nejdříve rozrušit, abychom je mohli izolovat“. Na str. 26 uvedeno „..... stanovují matematické vyjádřením ...“. Např. v kap. 2.10.2 autor pojednává o protonaci místo vhodnější protonizaci. Není obvyklé citace uvádět jako index nad číslovkou (str. 31). Přes názvoslovné zmatky ve středoškolských učebnicích by studentem chemie – budoucím učitelem mělo být ctěno názvosloví organické chemie, to znamená např. glukosa místo uváděné glukózy.

Přes tyto drobné prohřešky považuji práci za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a klasifikaci známkou „velmi dobře“.

6. 6. 2017


Doc. Mgr. Václav Ríchnr, CSc.

oponent