

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Klára Kohoutová**

Název práce: **Kulturní politika, vážná hudba a Česká filharmonie v ČSR v letech 1945–1953**

Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Klára Kohoutová si ve své práci vytkla za cíl věnovat se vážné hudbě v souvislostech s problematikou cenzury a kulturní politiky v Československu v letech 1945–1953. Tento problém demonstruje především na vhodně volených příkladech České filharmonie a festivalu Pražské jaro, jejich proměn, závislých na změnách politických a sociálních okolností. Cíl práce tím naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila téma, které bylo na obecné rovině již zpracováno v několika publikacích, jejichž znalost prokazuje a v první polovině práce z nich čerpá. V části, kde se zabývá proměnou festivalu Pražské jaro, pak vychází z vlastního archivního výzkumu. Tato část práce je nejcennější. Poměrně přesně je zde demonstrována míra ideologizace hudby, která se podobně odrážela i v jiných oborech. V určitých chvílích by těmto pasážím prospělo větší zobecnění – někdy mají charakter pouhého výčtu bez hlubší interpretace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný, věty jsou formulovány jasně a srozumitelně. Citace mají jednotný charakter, kapitoly jsou členěny přehledně, obrazové přílohy jsou voleny správně a mají dobře strukturované popisky (prospěla by jim pouze lepší fotografická kvalita).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce zpracovává důležité téma. Autorka v ní prokazuje schopnost vyrovnat se jak se sekundární literaturou, tak s primárními prameny. Současně ukazuje, jak se určitá ideologie a politika promítala do umění, konkrétně vážné hudby. Slabinou je na jedné straně absence detailnějšího archivního a pramenného výzkumu (mj. např. článků z dobových periodik), na straně druhé malá míra zobecnění a kontextualizace vlastních závěrů. Pasážím, čerpaným ze sekundární literatury, by oproti tomu prospělo zkrácení a v určitých místech přesnější formulování. Přes tyto výhrady text splňuje požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Narazila jste na archivní dokumenty, které vypovídají o konkrétních cenzurních zásazích ve vážné hudbě sledovaného období, existují, a když ne, tak proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

velmi dobře

Datum: 9. 5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.