

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Tomášek**

NÁZEV PRÁCE: **Nedestruktivní výzkum vsnice Záhoří (Sahorsch) zaniklé po roce 1945**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Pavel Vařeka**      TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **nevyhověl**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor realizoval podle stanovené metodiky nedestruktivní výzkum menší vesnice Záhoří (Sahorsch) zaniklé po roce 1945. M. Tomášek prokázal schopnost provádět samostatně terénní dokumentaci, pracovat s digitálními mapovými podklady, provést zaměření vybraného objektu, jeho jednoduchou fotogrametrii a vytvořit trojrozměrný model reliktní této stavby. V případě detailně dokumentovaného domu (čp. 22) nezmiňuje v zadní části síně černou kuchyni, kterou zde musíme předpokládat. Objekt označený jako "pec" lze považovat za destrukci komínového tělesa černé kuchyně (str. 46). Oproti předchozí verzi autor přepracoval zejm. závěrečnou část a připojil pokus o komparaci s výsledky dalších obdobně orientovaných výzkumů. Závěry nepřekračují úroveň

jednoduché konstatace faktů, někdy žel bez hlubšího porozumění sledované problematice, zejm. v oblasti vesnické architektury. Celkově je práce nadále zatížena množstvím nepřesností a stylistických neobratností.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 30.5.2018

PODPIS:

