

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Jan Dvořák
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Standardizace náležitostí přepravného v konkrétním podniku
Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma: ZČU, FEK, KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

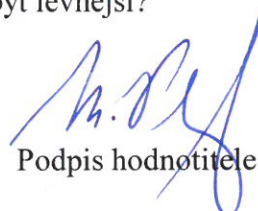
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá přehledem druhů přeprav a přepravními režimy včetně jejich nákladové stránky z pohledu 4PL poskytovatele logistických služeb. Hlavním deklarovaným cílem je návrh standardizovaného ceníkového formuláře obsahujícího všechny prvky k nacenění jakékoliv přepravy na pravidelných trasách. Celá práce je po formální stránce zpracována na dobré úrovni jen s menším počtem překlepů či jiných formálních nedostatků. Úvodní teoretická část práce je zpracována přehledně a pečlivě. Dílčím problémem však může být vlastní smysl vytvářeného dotazníku. Důvody vysvětlující potřebu tohoto formuláře jsou v kap. 4.1 na str. 45-46 vysvětleny jen zběžně a ne zcela srozumitelně. Proč je potřebné vytvářet formulář, který zjevně v daleko sofistikovanější podobě musí existovat v používaném informačním systému? Navíc jde o formulář v podobě jinak prázdné tabulky v Excelu. Je vytvoření prázdné excelovské tabulky dostatečně ambiciózní cíl bakalářské práce? Je možné, že oponentovi této práce některé skutečnosti unikají, nicméně z práce v takovém případě tyto skutečnosti nejsou zcela zřejmé.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V závěru práce píšete, že „bylo dokázáno, že společnost S1X na zvolené trase značně přispívá k optimalizaci dopravy a snížení dopravních nákladů...“. Tento důkaz vyvozujete na základě jednoho uvedeného příkladu? Na základě čeho víte, že bez firmy S1X by si přepravce nebyl schopen přepravu zařídit minimálně na stejné nákladové úrovni?
2. V textu pod obr. 16 na str. 53 uvádíte, že „pracovníci volí správné režimy“ a tím je „očividná výhoda 4PL“. Vysvětlete z tohoto pohledu zajištění přepravy v objemu 6,0 ldm způsobem FTL RT namísto způsobu LTL, který by podle obrázku mohl být levnější?

V Plzni, dne 20. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).