

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Jana Hlavová

Název práce: Zápis do 1. ročníku základní školy

1. Cíl práce

Diplomová práce Jany Hlavové se zabývá tématem zápisu do 1. ročníku, které je v současné době v centru všeobecného zájmu. Hlavním cílem práce bylo porovnat úroveň organizace zápisů do 1. ročníku na městských školách a vesnických školách. Autorka zvolila ke splnění stanovených cílů kvantitativní analýzu a v tomto duchu také byly stanovené cíle splněny.

2. Obsahové zpracování

Předkládaná práce je tvořena úvodem, závěrem, teoretickou částí a praktickou částí. V úvodu autorka vymezuje téma práce, cíle, naznačuje její strukturu a vysvětluje metody práce, zmiňuje i stěžejní odbornou literaturu.

Teoretickou část tvoří tři zásadní kapitoly. Diplomantka jako výchozí bod zvolila pojednání o povinném vzdělávání dětí v mateřské škole – připomíná legislativu povinné předškolní docházky a velmi stručně rovněž Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání. Následuje výklad o předškolním věku dítěte. Autorka srozumitelně rozebírá problematiku školní připravenosti a školní zralosti či nezralosti, s přihlédnutím ke schopnostem kognitivním, k oblasti emoční a sociální a pracovní vyspělosti dítěte. Přibližuje otázku fyzické, psychické a sociální zralosti dítěte. A v neposlední řadě připomíná dnes naprosto zásadní posuzování/diagnostiku sledovaných oblastí a schopností.

Poslední teoretická kapitola představuje do značné míry složitý proces zápisu, a to se všemi jeho okolnostmi. Nejednotný přístup k otázce zápisu v současné době v samotném terénu a mnohdy až obrovské rozdíly mezi školami přímo vybízí k porovnávání a potažmo ke stanovení určitých principů, podle nichž by se měly zápisy konat. K tomuto kroku však české školství doposud nedospělo, byť se o to mnozí již snažili. V podstatě nepřehledná, rozmanitá až chaotická situace na školách vyžadovala od diplomantky pečlivý popis sledovaných oblastí – konkrétně oblasti motoriky, kresby a grafomotoriky; zrakového, sluchového a časoprostorového vnímání; oblasti tvorby předmatematických představ; oblasti řeči; a konečně oblasti sociálních dovedností.

Poslední nosná kapitola zachycuje terénní výzkum, který diplomantka provedla. V tomto smyslu navštívila 10 základních škol (v podstatě ve třech krajích) a uskutečnila zde přímé pozorování s cílem potvrdit, či vyvrátit předem stanovené hypotézy. Nutno podotknout, že v průběhu pozorování získala data bohatá, respektive tak bohatá, že diplomová práce vůbec neumožnila svým rozsahem jejich využití. Autorka se proto omezila jen na kvantitativní analýzu, což je sice na jednu stranu pochopitelné, na stranu druhou ale mohou závěry působit trochu zjednodušeně.

Autorka získaná data představuje přehledně v tabulkách a grafech, vždy pro konkrétní školu. Bez ohledu na stanovené hypotézy a snahu autorky je potvrdit, či vyvrátit žijí si data „svým vlastním životem“. Z tabulek a grafů tak můžeme vyčíst mnohem zajímavější informace, než které jsou nakonec v závěru akcentovány. Stanovené hypotézy se tak zdají příliš jednoduché, řekněme s malými cíli. Když pak vezmeme v potaz, že při stanovení hypotéz autorka rovnou uvádí i zdůvodnění, která bere jako fakt a jejichž dokazování si neklade za cíl, je to asi nejslabší místo diplomové práce.

Celkově lze po obsahové stránce ocenit jak teoretickou, tak praktickou část, která byla jistě nesmírně pracná a o jejíž přínosnosti není vůbec pochyb.

3. Formální úprava

Forma práce odpovídá co do kvality obsahu práce. Graficky je práce velmi zdařilá, je třeba ocenit tabulky i grafy. Stylizační nedostatky se sice ojediněle vyskytují, nelze přehlédnout ani překlepy (dokonce i v nadpisu či úvodní straně práce) a jiné drobné nepozornosti, ale celkově naštěstí nesnižují hodnotu předkládané práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Diplomovou práci hodnotím velmi pozitivně, ač si myslím, že kvalitativní analýza by byla přínosnější, nicméně respektuji rozhodnutí diplomantky i její soudnost uchopit téma tak, aby bylo vůbec v rozsahu, který diplomová práce umožňuje, zpracovatelné. Rozsah výzkumu byl dostačující, jeho způsob provedení nesmírně náročný. Diplomantka prokázala znalost odborné literatury, schopnost analyzovat získaný materiál i vyhodnotit získaná data. Pro diplomovou práci tedy zcela dostačující. Závěrem bych chtěla ještě u diplomantky ocenit její osobní zaujetí pro danou věc, invenci a obětovaný čas a energii.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

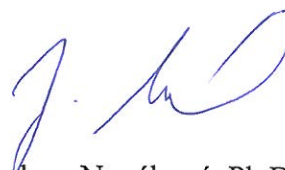
1. Mohla byste prosím stručně představit další možnosti výzkumu, který by se opíral o získaná data?

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 5. 6. 2018

Podpis:



PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU