

Shoda s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra chemie

Holuhor

**Posudek oponenta diplomové práce Bc. Lukáše Vály na téma
„Ozon, jeho vlastnosti a technické aplikace“**

Autor předložil k obhajobě diplomovou práci na uvedené téma o rozsahu 47 stran na základě teoretické studie, vycházející ze studia 27 publikačních zdrojů a vlastní experimentální činnosti. Struktura práce je patrná z obsahu a odpovídá zadání i záměru práce. Teoretická část představuje soubor řady známých i méně známých informací, přičemž citační materiál je dostatečný k tomu, aby si čtenář uvedenou problematiku mohl dále doplnit. Z citovaného materiálu (cit. 19) je patrné, že autor diplomové práce má s prací s ozonem značné zkušenosti jak v oblasti teorie, tak experimentu. Je škoda, že zpracování diplomové práce v konečné fázi nevěnoval větší pozornost a do práce pronikla řada, před svázáním snadno odstranitelných chyb. Jedná se např. o nejednotnost v citování literatury (viz cit. 1, 2, 3 v rozporu s cit. 4) a formulace cit. 8 v seznamu použité literatury. Nesrovnalosti se objevují i v názvosloví (ozon x ozón) viz tabulka 4 a další text. O to, že autor nevěnoval dostatečnou pozornost závěrečnému čtení a konečné úpravě textu svědčí řada dalších částí textu (např. na str. 11 věta odkazující na citaci č. 9 nebo na str. 28 odstavec nad obr. 20 končící odkazem na obr. 4, se kterým text nemá souvislost). Celkový dojem práce vylepšuje přehledné schéma uvedené jako obr. 23 na str. 32, ze kterého je patrná experimentální náročnost práce, kterou dokládá i obr. 24. Ocenění hodná je i skutečnost, že byl získán a IČ spektrem definován analytický vzorek konečného produktu reakce, tj. γ -apoallobetulinu. Protože IČ spektrum připraveného norketonu uvádí ve srovnání se spektrem výchozího betulindiacetátu, bylo by vhodné, aby při obhajobě doplnil komentář, který v práci chybí.

V úvodu posudku uvedená nedůslednost při zpracování práce částečně snižuje i kvalitu didaktické části, která je zpracována promyšleně a díky uvedeným přílohám umožňuje široké uplatnění ve výuce na různě vybavených školách. Její rozsah je bohužel velmi skromný.

Práce jako celek požadavky kladené na práci diplomovou splňuje, a proto ji doporučuji k obhajobě a obsahově ji považuji za velmi zdařilou. Vzhledem k celkovému zpracování ji však navrhuji klasifikovat známkou „velmi dobře“.

28. 8. 2017


Prof. Ing. Milan Kraitr, CSc.

oponent