

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Jakub Zahradka
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma BP/DP: Implementace EDI v organizaci
Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je dle autora implementace EDI v konkrétní (fiktivní) organizaci. Následně je však tento cíl zúžen na vytvoření EDI konvertoru zpráv pro mapování objednávky a faktury. Kritériem má být maximalizace úspor pro společnost a zrychlení toku materiálů. Zároveň je konstatována nutnost vyhovět mimo jiné i finanční struktuře společnosti, aniž by bylo zřejmé, co autor pod pojmem finanční struktura společnosti míní. Mezi dílčími cíli práce je dále uvedena např. identifikace odvětví, ve kterých se EDI implementuje a popsání výhod této implementace.

Obsahem tzv. praktické části práce, která je svým rozsahovým podílem na celé práci minoritní, jsou však primárně dílčí části programového kódu jednotlivých segmentů zasílaných zpráv. Za zřejmě nejzásadnější nedostatek práce lze považovat to, že v práci není dokumentováno, jak tyto kódy pracují, zda jsou funkční a jak konkrétně pro uživatele (firmu) vypadá praktický výstup. V posuzovaném výtisku bakalářské práce nebyla vložena žádná příloha, ač v seznamu příloh práce je uvedena příloha ve formě CD. Z tohoto důvodu nelze konstatovat, že hlavní cíl práce byl naplněn.

Splnění některých dílčích cílů autor vyřešil tím, že pouze převzal tvrzení z externích zdrojů, z nichž některé jsou z dnešního pohledu neaktuální. Např. využití literárního zdroje starého více než 20 let (z

roku 1996) pro popisování hlavních výhod zavedení EDI (viz např. tab. 1 na str. 26) jistě nelze považovat za splnění tohoto dílčího cíle práce.

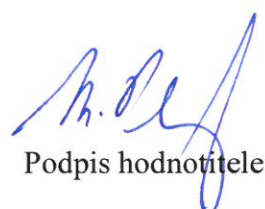
Jako hlavní ekonomické výhody zavedení EDI autor na více místech práce (např. obr. 3 na str. 12) včetně vlastního závěru práce uvádí především eliminaci tisku, obálování, přepravy poštou a následné ruční třídění a archivaci předmětného dokumentu. Autor zcela pomíjí dnešní realitu, kdy většina firem i bez používání EDI všechny uvedené "nevýhody" dávno eliminovala zasíláním uvedených dokumentů e-mailem. V této souvislosti působí autorova kalkulace možných přínosů zavedení EDI uvedená v závěru práce naprosto nereálně.

Po formální stránce lze vytknout řadu gramatických prohřešků (zejména čárek v souvětích), nepřesné formulace a řadu nedoložených tvrzení. Souhrn v angličtině budí spíše dojem „otrockého“ překladu češtiny než odborného anglického textu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Demonstrujte konverzi zpráv pomocí Vámi implementovaného konvertoru na konkrétním praktickém případě, aby bylo zřejmé, že Váš konvertor je funkční.
2. Vysvětlíte, jak zavedení EDI samo o sobě přispěje k „udržování minimálních skladových zásob, čímž by firmě odpadla nutnost dále provozovat sklad.“ (viz str. 47)? Opravdu pouhým zavedením EDI bez dalšího dojde automaticky ke zmenšení zásob? Kam tyto snížené zásoby budete ukládat, pokud zrušíte sklad úplně?
3. Jakým způsobem EDI přispěje k „rozhodně důvěryhodné archivaci dokladů“ (viz str. 47 dole), a to zejména v případě, že využijete řešení EDI jako službu (viz. str. 59), kdy celé EDI řešení je u poskytovatele služby. Jak vyřešíte zaručení bezpečnosti archivace těchto dokladů např. v případě, že poskytovatel ukončí činnost (zkrachuje)?

V Plzni, dne 16. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KEM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).