



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Jakub Chmelař
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Komparace predikčních modelů ve vybraném odvětví národního hospodářství

Hodnotitel – oponent: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se ve své práci snažil popsat finanční stabilitu IT podniků pomocí vybraných predikčních modelů. Předložená bakalářská práce vykazuje nedostatky jak z hlediska formálního zpracování, tak z hlediska faktického a odborného.

Hlavní nedostatky:

- Na str. 9 student uvádí, že vyhledal podniky v úpadku. Zvolená kritéria výběru podniků ale neodpovídají definici úpadku dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení.
- Z textu není zřejmá technika výběru podniků. Student na str. 9 pouze uvádí: „V první kategorii bylo z výsledného seznamu zvoleno 20 podniků a ve druhém případě 10 podniků ...“
- Větší množství pravopisných chyb (shoda podmětu s přísudkem).
- Při teoretickém popisu predikčních modelů (kapitola 4) nebylo vždy čerpáno z původních zdrojů.



- Rozsah práce je na spodní hranici.
- Abstrakt by měl být v práci zařazen až na konci za Závěrem.
- Nejednotné formátování textu – řádkování, zarovnání.
- Nejednotný formát grafů, tabulek.
- Nejednotný styl odkazů na použité zdroje.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vykazuje IT odvětví specifika ve finanční analýze (finančním řízení) v porovnání např. se zpracovatelským průmyslem? Které finanční ukazatele jsou klíčové z hlediska dlouhodobé stability podniků v oblasti IT?
2. Které nefinanční ukazatele jsou důležité z hlediska prosperity IT podniků?
3. Je možné u predikčních modelů identifikovat proměnnou, která měla největší vliv na chybné zařazení podniků?
4. Na str. 20 uvádíte: „Dále se v této práci bude pracovat s modifikovanou verzí Tafflerova modelu a to zejména kvůli ukazateli finančního majetku společností, jenž závažně zkresluje výsledné hodnocení v základní verzi modelu.“ Můžete toto tvrzení objasnit?

V Plzni, dne 7. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 21. 5. 2018. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).