

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Jakub Chmelař  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Komparace predikčních modelů ve vybraném odvětví národního hospodářství

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Pavla Říhová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce se zabývá porovnáním spolehlivosti vybraných predikčních modelů v oblasti informačních technologií. Její rozsah se pohybuje na spodní hranici. Teoretická část je zpracována slušně a obsahuje zajímavý úvod do řešené problematiky. V praktické části autor počítá hodnoty vybraných predikčních modelů a porovnává jejich spolehlivost. Tuto část, a především kapitolu 6, lze považovat za přínosnou. Prezentované výsledky jsou srozumitelné, ovšem zasloužily by si podrobnější analýzu, stejně tak i závěry.

Mezi formální nedostatky lze zařadit následující: chybějící formátování textu úvodu a první kapitoly, nevhodné řazení kapitol (např. abstrakt na začátku práce), nejednotné formátování nadpisů kapitol, ne zcela správně citované zdroje, nejednotná úprava vzorců, nekompletní obrázky na str. 5, chybějící cíl



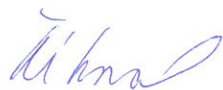
v abstraktu, větší množství pravopisných chyb (shoda podmětu s přísudkem, podstatná jména místo přídavných – např. slovo zdravý, používání slova tahle místo tato či nesprávně psána Česká republika), na str. 15 pod vzorcem uvedená úspěšnost modelu působí jako vytržená z kontextu. Cíl práce měl být definován jen jeden, ostatní uváděné cíle jsou spíše cíle dílčí.

I přes tyto nedostatky práci doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Na str. 9 při popisu vybraných podniků píšete, že u podniků v úpadku jste pro malý počet firem použil druhé kritérium. Vysvětlíte tedy, jaká kritéria jste volil a proč.
2. Na str. 24 uvádíte u indexu IN05, že hodnotí přísně. Naopak na str. 31 tvrdíte, že je benevolentnější. Které tvrzení je správné?
3. Jaký je rozdíl mezi bankrotním a bonitním modelem?
4. Z analyzovaných údajů jste vyřadil Quicktest pro jeho nespolehlivé výsledky. Lze tento fakt odůvodnit tím, že tento model není vhodný pro odvětví informačních technologií? Byly by jeho výsledky lepší například pro oblast zpracovatelského průmyslu?

V Plzni, dne 21. 5. 2018

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 21. 5. 2018. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).