



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Stroboskopická lampa pro seřizování předstihu		
Student:	Josef HOUZAR	Std. číslo:	E15B0007P
Oponent:	Ing. Václav Koucký, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

BP se zabývá návrhem a realizací funkčního vzorku stroboskopické lampy pro seřizování předstihu zážehových motorů. Text o rozsahu 38 stran je dobře srozumitelný. Autor v práci popisuje možnosti měření a nastavování předstihu, návrh funkčního vzorku a jeho testování. Popis testování funkčního vzorku stroboskopické lampy působí dojmem časové tísně. Fotografie přístroje v příloze E.1. (str. 46) je nekvalitní, je zobrazena jen část přístroje. Chybí fotografie navázání přístroje na kabel motoru při testování, chybí nákres nebo fotografie kleštiny pro navázání, dále chybí fotografie nebo nákres vnitřního uspořádání přístroje. Body zadání považuji za splněné. Práci doporučuji k obhajobě.

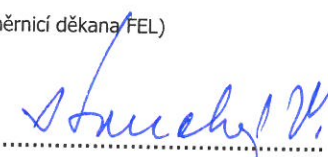
Dotazy oponenta k práci:

Jakým způsobem bylo provedeno odrušení zapalovací soustavy dvoutaktního motoru (str. 36)?
Jak by bylo možné provést zvýšení odolnosti funkčního vzorku proti vnějšímu rušení?

Porovnání nákladů na výrobu funkčního vzorku stroboskopu s cenou přístroje dostupného na trhu (str. 38) vychází pro funkční vzorek významně příznivě. Lze ocenit práci na vývoji a sestavení funkčního vzorku? Jak by vypadalo porovnání nákladů a ceny po zahrnutí ceny práce?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2018


.....
podpis oponenta práce