



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jan Urban

NÁZEV PRÁCE: Příčiny prážky Jihu při občanské válce v USA

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1

-4³

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|---|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 3 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | 2 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení

1 -4⁴

| | |
|---------------------------------------------------------------------|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 2 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 2 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Podle názvu i vlastních slov autora byl „cílem předkládané bakalářské práce rozbor příčin porážky Jihu v občanské válce v USA“. Problém však spočívá v tom, že název práce neodpovídá jejímu obsahu. Autor sice samozřejmě věnuje pozornost vlastním příčinám porážky, jen ale na velmi malém prostoru. Text je totiž poměrně zdařilým obecným přehledem vývoje USA před válkou, včetně narůstání rozporů mezi Severem a Jihem, vlastního průběhu války, jejích bezprostředních důsledků včetně příčin porážky Jihu. Struktura práce je vyvážená, stylistická úroveň slušná, některé partie jsou příliš popisné. Po stránce faktografické téměř není možno činit výtky (na s. 30 se hovoří o Zákonu o usedlících, správně Zákon o usedlostech). Z hlediska ortografického narazíme jen na ojedinělé prohřešky (s. 31, 33). Práce jako taková je vhodným podkladem k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ v e l m i d o b ř e

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Proč Velká Británie neposkytla Jihu očekávanou podporu?
2. Proč se projevil výhody na straně Severu relativně opožděně?

DATUM: 6. 5. 2018

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

