



doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.  
Katedra podnikové ekonomiky a managementu  
Fakulta ekonomická  
Západočeská univerzita v Plzni

### Oponentský posudek disertační práce

## STRATEGICKÝ MANAGEMENT V ROZVOJI REGIONŮ A MĚST

Autor práce: Ing. Lukáš Kaňka

Školitel: doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D., Katedra geografie, FEK ZČU

Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická  
Studijní program: P6208 - Ekonomika a management  
Studijní obor: Podniková ekonomika a management

Rozsah disertační práce: 153 stran textu + 11 stran příloh.

---

Předložená práce je **aktuálním a cenným příspěvkem k řešení problematiky regionálního managementu v ČR**, která zatím není na teoretické ani aplikační úrovni příliš rozpracována..

#### **a) Formální aspekty disertační práce, vyjádření k systematičnosti, přehlednosti, formální úpravě a jazykové úrovni disertační práce**

Práce je zpracována přehledně. **Splňuje stanovené obsahové a formální náležitosti**, je zpracována kultivovaným jazykem s nevelkým množstvím překlepů, použité obrázky, grafy a přílohy většinou vhodně doplňují text.

Některé formulace by bylo vhodné upravit (např. místo „realizovat případné studie“, str. 16, raději „zpracovat případové studie“, viz str. 18).

Informační hodnota mapek (obr. 8, 19, 22, 23, 24, 25) je snížena malou velikostí písma jak v mapkách, tak v jejich legendách.

Výšečové grafy (např. obr. 9) by byly pro čtenáře přehlednější, kdyby jednotlivé segmenty nebyly odlišeny jen stupni šedé – např. barevně nebo použitím vzorků).

Sloupcové grafy sumarizující data z různých zdrojů a dotazníku by bylo vhodné seřadit podle významu, počtu odpovědí apod.

V práci je uvedeno celkem 75 odkazů na použité zdroje, z toho 45 knižních a časopiseckých publikací, 23 elektronických on-line zdrojů a 7 osobních rozhovorů a korespondence (v němčině).

**b) Obsah disertační práce, vyjádření se k volbě tématu, metodologickým postupům, kvalitě analýzy a zhodnocení světového poznatkového fondu v dané oblasti.**

Teoretická východiska práce vychází z analýzy dostupné literatury a **vymezují základní pojmy**. Frekventovaný pojem „regionální management“ je v práci používán ve dvou smyslech – jednak jako koncept, disciplína, ale i jako instituce, organizace, což může být pro čtenáře lehce matoucí.

V kapitole 2 jsou uvedeny cíle práce, popsána použitá metodika a dva výzkumné okruhy.

Kapitola 3 vychází ze studia literatury (hlavně české a německé) a shrnuje základní aspekty regionálního managementu jako disciplíny. Za důležité považuji to, že doktorand rozlišuje mezi pojmy „dělat věci správné“ (účelnost, effectiveness) a „dělat věci správně“ (účinnost, efficiency), což se dále odráží např. v rozlišení pojmů vedení (leadership) a řízení (management) – viz str. 35.

V podkapitole 3.9 by bylo vhodné pracovat s pojmem zájmových skupin (stakeholderů). Nesdílím názor, uvedený v této podkapitole, že by se činnost regionálního managementu (jako organizace) neměla překrývat s činností jiných organizací, myslím, že jisté překrytí nemusí být věci na škodu.

V podkapitole 3.10 bych raději než o technologickém transferu v jeho úzkém pojetí, obvyklém v ČR, raději mluvil o transferu znalostí.

Kapitola 4 popisuje aplikaci konceptu regionálního managementu v Bavorsku a zdroje jeho financování. Zajímavý je poznatek, že regionální manažeři jsou často zaměstnanci zemského úřadu. Na tuto kapitolu bezprostředně navazuje kapitola 5, obsahující 3 případové studie jako příklady dobré praxe. Je zde formulována hypotéza H: „Praktická aplikace RM vykazuje charakteristické rysy teoretického konceptu RM“, tyto charakteristické znaky však nejsou jednoznačně definovány. Na str. 79 je pak tato hypotéza potvrzena na základě jediného takového znaku – zapojení regionálních aktérů.

Případové studie se soustředí hlavně na popis personálního obsazení a financování organizací RM (za zbytečné považuji uvádění finančních částek na dvě desetinná místa). Pokud jsou uvedeny příklady realizovaných projektů, není jasné, z jakých zdrojů jsou tyto projekty financovány.

**c,d) Cíle disertační práce, vyjádření se k formulaci stanovených cílů a jejich naplnění. Vyjádření k relevantnosti formulovaných tvrzení, posouzení kvality a náročnosti užitého metodického aparátu k jejich testování, zhodnocení rozsahu empirického materiálu**

Empirická část práce shrnuje a vyhodnocuje poznatky získané primárním kvantitativním i kvalitativním výzkumem.

Kapitola 6 shrnuje stávající strukturu RM v ČR. Soustředí se převážně na mikrorregiony a místní akční sdružení (MAS), nezabývá se strukturami na vyšší úrovni (regionální rozvojové agentury apod.).

Na tuto kapitolu navazuje klíčová část práce – srovnávací analýza českých a bavorských zkušeností v oblasti RM, jejímž základem je dotazníkové šetření, jehož se zúčastnilo 125 respondentů na české a 35 na bavorské straně. Tento počet lze považovat pro daný účel za postačující, zajímavé by bylo doplnit tuto informaci a celkový počet kontaktovaných organizací a návratnost dotazníků. Plný text dotazníku je uveden v příloze, formulace otázek lze pokládat za vhodné, u otázek umožňujících větší počet odpovědí by mohlo být zajímavé vyžádat si hodnocení jejich priorit.

Ukazuje se, že mezi největší problémy českých organizací RM patří jejich financování, zejména jeho nestabilita a neexistence dlouhodobých výhledů, což vede k obtížím při

zaměstnávání pracovníků na termínované pracovní poměry, nemožnosti získat pracovníky s vyšší kvalifikací apod.

Za další závažný problém považuji práci se strategickými plány. Jak z disertační práce vyplývá, strategické plány jsou často formální a slouží především pro získání finančních zdrojů. Problematictější je práce s jejich realizací, strategické plány často stanoví široký rozsah priorit tak, aby byl uspokojen co největší počet stakeholderů, je vidět i snaha vyhnout se konfliktním tématům. Pouze v necelé pětině českých organizací RM jsou definovány osoby zodpovědné za realizaci (pozor na překlep na str. 129)

V závěru práce jsou uvedena doporučení pro řešení klíčových problémů RM v ČR. Tyto návrhy jsou dobře zpracované, podpůrné argumenty jsou popsány v disertační práci. Důležité ale bude, jak se k takovým návrhům postaví vyšší články řízení na úrovni krajů a vlády. V prozkoumání tohoto faktoru vidím možnost potenciálu další výzkumné práce.

Použité postupy a kvalitu analýz a doporučení hodnotím pozitivně, autor na základě poznatků získaných z domácího a bavorského světového poznatkového fondu v dané oblasti přispívá k výzkumu specifik regionálnímu managementu, kterému zatím v ČR není věnována dostatečná a systematická pozornost, přesahující délku volebního období.

#### **e) Stanovisko k výsledkům disertační práce a původnímu konkrétnímu přínosu doktorandky, zhodnocení významu pro obor, posouzení možností dalšího rozpracování tématu**

Disertační práce je hlubším pohledem na problematiku regionálního managementu v ČR, Na základě shrnutí poznatků ze zahraničí i vlastního výzkumu formuluje závěry důležité pro další rozvoj této disciplíny, jejíž rozvíjení v dlouhodobém horizontu má velký potenciál pro vyrovnání regionálních disparit, podporu podnikatelských aktivit v lokálním měřítku

Práce může být využita jako cenný studijní materiál pro předměty spojené s problematikou regionálního rozvoje.

#### **f) Vyjádření k publikačním aktivitám doktorandky v souvislosti s kvalitou díla**

Doktorand uvádí celkem 15 publikovaných titulů, z nichž ve 3 případech je samostatným autorem, ve zbývajících případech je spoluautorem (ve většině případů se svým školitelem doc. Ježkem). 2 publikace jsou v němčině, 1 v angličtině. 10 publikací je zařazeno do RIV, 3 mají záznam ve WoS.

**Počet a náplň příspěvků odpovídá požadavkům kladeným na studenty doktorského studia.**

#### **g) Otázky k diskusi v rámci obhajoby**

1. Jak hodláte využít znalostí a zkušeností získaných při zpracování disertační práce v dalším výzkumu, publikační činnosti i výuce?
2. S jakými nejvýraznějšími problémy jste se setkal při zpracování práce a co vám nejvíce pomohlo?
3. Na str. 42 uvádíte, že mezi úkoly regionálního managementu (RM) patří „příprava a realizace *definovaných* regionálních projektů“. Kdo tyto projekty definuje? Neměl by to být právě jeden z úkolů RM?
4. Na str. 82 lze nalézt tvrzení, že organizace RM nejsou poradenskými nebo projektovými organizacemi, zatímco na str. 93 píšete, že k 5 nejvýznamnějším oblastem působnosti RM

v ČR patří dotační management jak příprava a řízení rozvojových projektů. Prosím vysvětlíte.

## **Závěr**

Disertační práce se zabývá problematikou, která je mimořádně aktuální. Práci lze jako celek hodnotit pozitivně. Autor prokázal schopnost samostatné vědecké práce i zvládnutí postupů, které to umožňují. Kromě schopnosti aktivně pracovat s informačními prameny disertační práce vytváří předpoklady dalšího vědeckého a odborného růstu doktoranda a otvírá možnosti dalšího výzkumu.

Počet a kvalita publikací svědčí o schopnosti zpracovat výsledky své práce na požadované úrovni.

Na základě uvedených skutečností **doporučuji tuto disertační práci k obhajobě** (dle § 47 zákona č. 111/1998 Sb.) a v případě úspěšné obhajoby navrhuji, aby byl Ing. Lukáši Kaňkovi udělen titul doktor (PhD.) v oboru Podniková ekonomika a management.

V Plzni dne 2.1.2018



doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.