

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Veronika Marková

Název práce: Historický vývoj myšlenky vzkříšení v judaismu

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka si stanovila za cíl představit myšlenku vzkříšení v judaismu a její historický vývoj a porovnat ji s jinými eschatologiemi. V první části studie se zabývá různými přístupy k pohřbívání, ve druhé představuje pojetí duše, ve třetí se zabývá vzkříšením mrtvých v židovské tradici. Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Téma vzkříšení patří mezi zajímavá témata na pomezí různých disciplín. Jde však o téma velmi rozsáhlé a pro rozsah bakalářské práce obtížné. Autorka by možná udělala lépe, kdyby téma zúžila. Religionistické odbočky v úvodu se zdají nadbytečnými a ubírají prostor samotnému pojetí vzkříšení v judaismu. Další nadbytečnou vsuvkou je poněkud neorganicky zařazený odstavec o Martinu Buberovi hned za pojednání o esejcích (str.34), přičemž jeho pojetí vzkříšení není věnována téměř žádná pozornost. Větší pozornost by si zasloužil oddílek o Moše ben Majmonidovi. Také kapitola Reformní hnutí (str. 38) by stálo za zmínku radikální přeznamenání víry v individuální vzkříšení ve smyslu víry v Hospodina oživujícího všechno. Je to jakýsi návrat k biblickému pojetí, kde se hovoří o vzkříšení v obecném významu (Ezechiel), nikoliv o vzkříšení individua. V práci pojednávající o vzkříšení a duši by se jistě měla objevit také kabalistická koncepce gilgulu, alespoň jako okrajová zmínka.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Až na několik překlepů, či nejasností je jazyk této studie kultivovaný a věcný. Str. 21: v Ezechielově době nelze hovořit o Palestině. Na str. 39 je nesprávně uvedeno jméno prof. Kaufmanna Kohlera, na str. 40 je nesprávně uvedeno jméno R. Mordecaie Kaplana (jsou také zmiňovány jejich knihy, ale ty nejsou uvedeny ani v poznámkách, ani v Bibliografii) a v Bibliografii jméno prof. Balabána. Členění kapitol není ideální. Grafická úprava a náležitosti odpovídají požadavkům normy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z této studie není špatný, jde o téma jistě zajímavé a čtivé. Přesto nelze pominout několik výtek, které jsem již zmínila v bodě 2. Práce působí poněkud uchvátaně, mám rovněž otázky nad její reálnou délkou.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Víte, z kterého deuterokanonického spisu odvozují biblisté historický doklad o víře ve vzkříšení v judaismu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení velmi dobře

Odpovídá na všechny otázky a uvádí relevantní odkazy a literaturu.

1. TITULACE (uveďte, do jaké míry byl uplněn):

Autorka si stanovila za cíl přehledně vysvětlit vzkříšení v judaismu a její historický kontext a namísto jí - přehledně a stručně - v první části stručně se také ve stručném přehledu z pohledu biblistů, zejména z pohledu J. G. van der Kooij, vzhledem k různým výkladům vztáhnout k různým autorům. Článek byl uplněn.

Datum: 10. května 2012

Podpis:

*Tyden*

Téma vzkříšení patří mezi nejvíce diskutované a nejvíce kontroverzní tématy. Autorka si stanovila za cíl přehledně vysvětlit vzkříšení v judaismu a její historický kontext a namísto jí - přehledně a stručně - v první části stručně se také ve stručném přehledu z pohledu biblistů, zejména z pohledu J. G. van der Kooij, vzhledem k různým výkladům vztáhnout k různým autorům. Článek byl uplněn.

1. FORMALNÍ ÚPRAVA (uplněný projev, správná čísla a odkazy na literaturu, grafická úprava, přehlednost citování zdrojů, vhodné úvodní a závěrečné stránky a přílohy apod.)

2. PŘEDMĚT (přehledně a stručně vysvětlit vzkříšení v judaismu a její historický kontext a namísto jí - přehledně a stručně - v první části stručně se také ve stručném přehledu z pohledu biblistů, zejména z pohledu J. G. van der Kooij, vzhledem k různým výkladům vztáhnout k různým autorům. Článek byl uplněn.)

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ VODNÍKŮ (stručný úvod z každé kapitoly, úvodní a závěrečné stránky, přílohy apod.)

Článek je uplněn a jeho obsah je správný. Jednotlivé části jsou zajímavé a srozumitelné. Přehledně a stručně vysvětlit vzkříšení v judaismu a její historický kontext a namísto jí - přehledně a stručně - v první části stručně se také ve stručném přehledu z pohledu biblistů, zejména z pohledu J. G. van der Kooij, vzhledem k různým výkladům vztáhnout k různým autorům. Článek byl uplněn.

