

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Marie Ondříčková

Název práce: Hudba na starověkém Předním Východě

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl pochopit a rozebrat charakter hudby na Blízkém Východě, zejména v období starověku. Tento cíl lze hodnotit jako splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Marie Ondříčková se nejprve pouští do historického přehledu hudební tvorby lidstva, přičemž se zvláště soustřeďuje na období starověkých civilizací. Podrobně se zabývá různými druhy perkusních, dechových a strunných nástrojů a pokouší se je identifikovat v lexikálním a archeologickém materiálu. Poskytuje tak přehled o hudbě na starověkém Blízkém Východě na základě velmi specifického výběru informací, které byly poté, co se v publikované literatuře objevily, hodnoceny dosti rozporuplně. Dnes jsou však i nadále částí odborné veřejnosti přijímány, a proto je třeba je přijmout.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazykový projev plyne hladce a přesvědčivě, chyb a přehlédnutí nacházím minimálně. Citace a odkazy shledávám v pořádku, práce je členěna přehledně a logicky. Autorka vybrala kvalitní přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Marie Ondříčková se srdnatě pustila do tématu mimořádně obtížného, se kterým se viditelně poněkud mýjí. Autorku sice charakterizuje vydatná motivace, avšak přehmaty v práci nechybí. Tak na str. 29 a dále: Duchesne-Guillemin je žena, ne muž (Marcelle, str. 29 pozn. 62, str. 43). Jsem poněkud na rozpacích ze skutečnosti, že při výkladu řady sumerských a akkadských termínů zcela chybí slovníkové údaje, ač jsou dnes jak sumerský, tak i základní akkadský slovník přístupné online (Chicago Assyrian Dictionary: <http://oi.uchicago.edu/research/pubs/catalog/cad/>, cit. 28.4.2012, Philadelphia Sumerian Dictionary: <http://psd.museum.upenn.edu/epsd/index.html>, cit. 28.4.2012). Str. 58 příloha 8: není stéla krále Urnammy (a už vůbec ne z Ninive, nýbrž z Tella), ale nápisem neoznačený reliéf datovaný obvykle do doby vlády lagašského paneovníka Gudey, k čemuž viz: [http://www.google.de/search?client=firefox-a&rls=org.mozilla:de%3Aofficial&channel=s&hl=de&source=hp&biw=&bih=&q=%22Gudea+stela%22&btnG=Google-Suche&oq=&aq=&aqi=&aql=&gs_l=#hl=de&gs_nf=1&pq=%22ur%20harp%20stag%22&cp=1&gs_id=1ul&xhr=t&q=%22harp%20with%20stag%20from%20Ur%22&pf=p&client=firefox-a&rls=org.mozilla:de%3Aofficial&channel=s&client=psy-](http://www.google.de/search?client=firefox-a&rls=org.mozilla:de%3Aofficial&channel=s&hl=de&source=hp&biw=&bih=&q=%22Gudea+stela%22&btnG=Google-Suche&oq=&aq=&aqi=&aql=&gs_l=#hl=de&gs_nf=1&pq=%22gudea%20stela%22&cp=10&gs_id=11w&xhr=t&q=%22Sumerian%20drum%20stela%22&pf=p&client=firefox-a&rls=org.mozilla:de%3Aofficial&channel=s&client=psy-ab&oq=%22Sumerian+drum+stela%22&aq=f&aqi=&aql=&gs_l=&pbx=1&bav=on.2.or.r_gc.r_pw.r_qf.cf.o_s_b&fp=d0767b3606c19107&biw=1920&bih=965)

[ab&oq=%22harp+with+stag+from+Ur%22&aq=f&aqi=&aqj=&gs_l=&pbx=1&bav=on.2.or_r_gc_r_pw.r_qf.,cf.osb&fp=d0767b3606c19107&biw=1920&bih=965&bs=1](http://www.freiburg.de/volltexte/2601/) (cit. 28.4.2012).

Doporučuji ke studiu dále bibliografický text: Karin Stella Schmidt: Zur Musik Mesopotamiens, uveřejněný na webové adrese <http://www.freiburg.de/volltexte/2601/> (cit. 28.4.2012), dále též Nolte, Eckhard / Weyer, Reinhold: Mesopotamien - China - Griechenland, Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang 2011. 329 S., zahlr. Abb. Beiträge zur Geschichte der Musikpädagogik Bd. 19, ISBN 978-3-631-61003-9.

Práci předložil(a) student(ka): Marie Ochránková

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázek ani připomínek.

Opraveno tu některých nepřesnostech uvedl(a) při obhajobě a doplnil(a) ve firmě: prof. Tomáš Čížek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **dobře** (včetně výpočtů, zejména v období)

Vzhledem k tomu, co jsem výše konstatoval, navrhuji hodnocení práce mezi stupni 2 (velmi dobře) a 3 (dobře) podle výsledků obhajoby.

Marie Ochránková se nejprve pozastavila nad historickým přehledem hudební tvorby lidstva, přičemž se v rámci souhrnného přehledu zaměřila zejména na období, kdy se začaly objevovat první nástroje. Dále se zabývala vývojem hudební tvorby v období, kdy se začaly objevovat první nástroje. V závěru práce se zabývala vývojem hudební tvorby v období, kdy se začaly objevovat první nástroje. V závěru práce se zabývala vývojem hudební tvorby v období, kdy se začaly objevovat první nástroje.

3. FUNKČNÍ ÚPRAVA hudební tvorby, zejména v období, kdy se začaly objevovat první nástroje. Dále se zabývala vývojem hudební tvorby v období, kdy se začaly objevovat první nástroje.

Datum: 28. dubna 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.