

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Vladislav Merhout

Název tématu: Student vysoké školy a otevřené vzdělávací zdroje

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor předložil diplomovou práci, kterou rozčlenil do dvou hlavních kapitol, kdy vlastní text práce je v rozsahu 48 stran včetně příloh. I když se na první pohled zdá práce rozsahem limitní, dovoluji si tvrdit, že po stránce metodické a stylistické se jedná o práci téměř ukázkovou především pro studenty, kteří by chtěli ve své práci použít kvalitativní výzkum.

Autor zpracoval velice aktuální téma otevřených vzdělávacích zdrojů, kdy v první, teoretické části byly nejdříve definovány základní pojmy a představena stručná historie vývoje otevřených vzdělávacích zdrojů. V teoretické části nechybí odkazy na strategické dokumenty EU a ČR, které se k danému tématu vztahují. Jsem rád, že autor nezapomněl zmapovat situaci i na ZČU a představil možnosti digitální knihovny univerzity.

V praktické části byla použita vzhledem k velikosti výzkumného vzorku vhodně metoda kvalitativního výzkumu. Možná jako diskutabilní se mi zdá otázka 3) "Znáte portál Coursera, W3School nebo Stack Overflow?", jelikož se nabízí, proč byly vybrány právě tyto tři portály. Nicméně vyhodnocení a stylistické zpracování je na vysoké úrovni a svědčí o tom, že autor se snažil do tématu "hlouběji ponořit". Proto práci hodnotím jako výbornou.

Otázky:

1) Domnívám se, že otevřené vzdělávací zdroje jsou primárně oblastí IT, jaká je situace v oblasti otevřených vzdělávacích zdrojů v případě jiných předmětů jako jsou např. matematika, fyzika, přírodopis, atd.?

2) Na stránce 20 uvádíte opatření č 1.2 v rámci strategie digitálního vzdělávání 2020 MŠMT ČR. V rámci tohoto opatření se má stát z metodického portálu RVP.CZ moderní reputační systém. Můj dotaz je, zda víte, jakým způsobem by mělo probíhat hodnocení "reputace" příspěvků/materiálů?

3) V teoretické části jste zmiňoval, že v případě otevřených vzdělávacích zdrojů je důležitá pokud možno neustálá aktuálnost vzdělávacích zdrojů. Zároveň jste vytvořil webový rozcestník ovz.zcu.cz a e-kurz, chtěl bych se zeptat, jak to bude s aktualizací vytvořených materiálů po ukončení Vašeho studia?

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
Posudek vypracoval: PhDr. Tomáš Příbáň, Ph.D.				

6.6.2019

Datum

Podpis